

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA JOÃO MONLEVADE

Março de 2022

SUMÁRIO

I.1.1 Dados da Instituição	4
1.1 Caracterização de IES	4
1.2 Composição da CPA	5
II - A CPA	6
2. Avaliação Institucional.....	6
2.1 Princípios Fundamentais da autoavaliação institucional	6
2. Avaliação Institucional.....	6
2.1 Princípios Fundamentais da autoavaliação institucional	6
2.2 Histórico da Avaliação Institucional da UEMG	7
2.3. Comissão Própria de Avaliação CPA-UEMG -2021	9
III. O Processo de Autoavaliação da Universidade do Estado de Minas Gerais.	10
3.1. Justificativa e Concepção	10
3.2 Fundamentação Legal.....	11
3.3 A CPA no contexto atual da UEMG.....	15
IV. Avaliação 2020/2021	17
4.1 Objetivo Geral.....	17
4.2 Objetivos Específicos	17
V. RELATÓRIO GERAL ESTUDANTES – CPA UEMG e CPA Unidade de João Monlevade (2020-2021)	18
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	18
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	18
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	18
Eixo 4: Políticas de Gestão.....	18
Eixo 5: Infraestrutura Física	18

VI. RELATÓRIO GERAL PROFESSORES - CPA UEMG e CPA Unidade de João Monlevade (2020-2021)	55
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	55
Dimensão 1: - Planejamento e Avaliação	55
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	55
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	55
Dimensão 5: Comunicação com a Sociedade	55
Dimensão 6: Política de Atendimento aos Discentes	55
Eixo 4: Políticas de Gestão.....	55
Eixo 5: Infraestrutura Física	55
VII. RELATÓRIO GERAL SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS - CPA UEMG e CPA Unidade de João Monlevade (2020-2021).....	196
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	196
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	196
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	196
Eixo 4: Políticas de Gestão.....	196
Eixo 5: Infraestrutura Física	196
VIII. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO.....	197
8.1.2 Processo de autoavaliação institucional	197
8.1.3 Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica	198
8.1.4 Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados	199
8.1.5 Elaboração do relatório de autoavaliação.....	199

I.1.1 Dados da Instituição

1.1 Caracterização de IES

A Unidade da UEMG, no município de João Monlevade, iniciou suas atividades em 2006, instituída pela Resolução CONUN/UEMG Nº 109/2006, de 02 DE JUNHO DE 2006, através de um convênio com a prefeitura municipal, com o intuito de oferecer cursos de engenharia de qualidade, de forma a contribuir para a formação de profissionais e para a produção e difusão de conhecimentos, que reflitam os problemas, as potencialidades e as peculiaridades da região do Médio Rio Piracicaba – importante polo industrial – no qual está inserida com vistas à integração e ao desenvolvimento regional.

Em 26 de setembro de 2006, a Unidade de João Monlevade iniciou suas atividades com os cursos de Engenharia Ambiental e Engenharia de Minas. Posteriormente, ampliando a oferta de Ensino Superior gratuito e de qualidade à cidade, foram implantados os cursos de Engenharia Metalúrgica e de Engenharia Civil. Em 2021, implantou-se o curso de Engenharia Mecânica.

A Unidade possui dois edifícios em um espaço físico de 4000 m², situado na Avenida Brasília, 1304, Bairro Baú, onde se alocam salas de aula, laboratórios de Física, Química, Biologia, Petrografia, Mineralogia e Geoprocessamento; uma biblioteca, uma lanchonete e todo o serviço administrativo. Conta, ainda, com um galpão, localizado a 600m dos edifícios, que abriga laboratórios completos de Tratamento de Minérios, Soldagem, Microscopia, Ensaios Mecânicos, Hidráulica, Química e Águas, onde são ministradas as aulas práticas, além disso, tem-se uma biblioteca de Engenharia Avançada, cujo objetivo é o de viabilizar/propiciar a produção de pesquisas avançadas, pautadas na precisão e no desenvolvimento tecnológico.

Visando estreitar as relações da universidade com a comunidade, a Unidade possui um Centro de Extensão, um Diretório Acadêmico e várias organizações estudantis (Empresas Juniores, Empresa Pilar, Metal Minas, Atlética, entre outras) que desenvolvem projetos e ações sociais variadas.

Com o compromisso de promover intervenções transformadoras na sociedade, comprometidas com o desenvolvimento sustentável, seus docentes têm participado de comitês de assessoramento a órgãos de fomento à pesquisa, de

comitês editoriais de revistas científicas e de diversas comissões de normas técnicas.

Dentro de uma política de expansão, capaz de oferecer um atendimento maior na região, a instituição passará, em 2022, a atuar, na cidade de Guanhães-MG, com o curso de Engenharia Civil fora de sede e oferecerá, em breve, um mestrado tecnológico na área de metalurgia; além disso, vislumbrando melhorias em sua localização, a unidade recebeu da Secretaria de Estado de Educação (SEE), em conjunto com a Secretaria de Planejamento (Seplag), um novo espaço, localizado no Bairro Santa Bárbara, cuja estrutura precisa ser adaptada/construída para se constituir, em um futuro próximo, em um complexo universitário.

A unidade conta com 59 professores efetivos, 24 professores designados, 14 funcionários administrativos, 13 funcionários terceirizados e um total de 932 estudantes, distribuídos nos cinco (5) cursos de engenharia ofertados.

Como missão, a Unidade oferece ensino, pesquisa e extensão para o desenvolvimento da ciência e da tecnologia, formando profissionais qualificados que promovam o bem-estar social por meio de seus conhecimentos tecnológicos, humanísticos e científicos. Por sua vez, como princípios, destacam-se: integridade, cooperação, respeito, eficácia, cordialidade e ética nas relações, comprometimento com a instituição e responsabilidade social. Enfim, a visão que assume é a de ser reconhecida como instituição de excelência em engenharia, formando profissionais com potencial para atender às exigências do mercado de trabalho.

1.2 Composição da CPA

A CPA UEMG é composta por representantes do corpo docente, discente, servidores técnico-administrativo e representante da Sociedade Civil Organizada. A composição da Comissão Própria de Avaliação da Unidade de João Monlevade encontra-se é composto pelos seguintes membros:

Coordenador	Fernando Neris Rodrigues
Sub coordenador	Cristiane Duarte N. Araújo
Profº Membro	Glelson Pereira Marques
Profª Membro	Karina Maria da Fonseca
Membro Discente	Félix Gabriel de Azevedo Cordeiro

Membro da sociedade

Thiago Henrique dos Santos

Funcionário

Francisca Souza Crepalde

II - A CPA

2. Avaliação Institucional

2.1 Princípios Fundamentais da autoavaliação institucional

Enquanto grande parte das pessoas percebem a função da Comissão Própria de Avaliação como uma obrigação institucional, a CPA UEMG vê a atuação do órgão colegiado como um mecanismo de direcionamento do desenvolvimento institucional, como uma oportunidade de aprimorarmos nossos processos e prestação de serviços à comunidade.

Nesta perspectiva, a CPA precisa ir “além daquilo que é imposto”, daquilo que as normas exigem, devendo levar em consideração as especificidades das Unidades e a necessidade de superar os eixos impostos pela avaliação normativa, levando-nos a extrapolar a ideia simplista de mero mecanismo de controle e fiscalização. Dessa forma, a CPA UEMG considera o processo de avaliação como uma oportunidade de prover a gestão com informações com o potencial de aprimorar suas dinâmicas e contribuir para o desenvolvimento das Unidades e da instituição de forma integrada.

Em suma, manifesta-se como objetivo geral da CPA UEMG a prestação de informações relevantes para a gestão superior de forma a contribuir para o desenvolvimento institucional, o que torna a prestação de contas normativa apenas um dos objetivos específicos do órgão.

Dentro dessa visão, gostaríamos de expressar a desconsideração plena do viés de punição tantas vezes associado ao processo de avaliação normativo. Nosso único objetivo consiste no desenvolvimento integrado e sustentável.

2. Avaliação Institucional

2.1 Princípios Fundamentais da autoavaliação institucional

Os princípios norteadores da autoavaliação consistem em:

- ❖ Ética;

- ❖ Transparência;
- ❖ Respeito à diversidade e valorização do ser humano;
- ❖ sigilo com informações individuais;
- ❖ Gestão compartilhada com todas as representações da comunidade acadêmica, corpo discente, corpo docente e servidores técnico-administrativos;
- ❖ Utilização integrada de métodos qualitativos e quantitativos;
- ❖ Cultura de avaliação baseada em desenvolvimento e aprimoramento das dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão; e
- ❖ Interação com o Plano de Desenvolvimento Institucional.

2.2 Histórico da Avaliação Institucional da UEMG

O processo de avaliação da UEMG é desenvolvido em duas grandes frentes. Em uma delas, a avaliação institucional é realizada com base nos eixos e dimensões de análise ordinários previstos nos normativos. Em 2014-2015 desenvolveu-se a avaliação institucional com a coleta de dados por meio de claves em cada uma das unidades, sendo todo o processo de avaliação realizado pela CPA UEMG.

Destaca-se que 2014 até a presente data, a UEMG absorveu um número substancial de instituições de ensino do interior do Estado de Minas Gerais, as quais apresentavam estrutura organizacional diferentes das que já constituíam a Universidade. Tal diversidade condicionou, de forma expressiva, o desenvolvimento da avaliação institucional em uma abordagem qualitativa, dada a inadequação de aplicar-se um questionário único de matriz quantitativa em todas as unidades.

Dessa forma, durante o período de reorganização e reestruturação, a avaliação foi desenvolvida em cada unidade por meio da atuação dos órgãos colegiados como Coordenação de Colegiado de Curso e Núcleo Docente Estruturante do Curso na revisão de projetos pedagógicos de curso, avaliação das dinâmicas de ensino e aprendizagem, revisão das ementas das matrizes curriculares, entre outros procedimentos específicos de cada curso; Chefias de Departamento e Câmara Departamental na discussão das disciplinas, ementas e metodologias de ensino e aprendizado; Assembleia de Professores nas discussões periódicos sobre assuntos comuns a todo a comunidade acadêmica; e Conselho

Departamental, órgão máximo da Unidade Acadêmica, supervisor de todas as matérias de interesse de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Em adição, destaca-se a realização da avaliação de desempenho qualitativa e quantitativa do SISAD (Sistema de Avaliação de Desempenho) por meio do qual realiza-se a avaliação de docentes e servidores técnico-administrativos. Via de regra, o desempenho de cada servidor é avaliado por meio de instrumento qualitativo semestral e no fim do período por meio de um instrumento quantitativo. Cada unidade designa uma comissão de avaliação, a qual geralmente é composta pelas Chefias de Departamento.

Oportunamente, em dezembro de 2018, decidiu-se por substituir o funcionamento por meio de claves pela adoção de CPAs por unidade, o que permitiu trabalhar com a concepção de um instrumento de avaliação geral comum para todas as Unidades (Avaliação Institucional) e, também, com um instrumento adicional específico para cada Unidade (Avaliação por Unidade), a qual constitui a seguinte frente de avaliação.

Dessa forma, o conjunto de avaliação de itens comuns para todas as unidades foi revisto, cabendo a CPA de cada Unidade desenvolver um instrumento de avaliação específico direcionado a provisão de informações para a Diretoria e Conselho Departamental com o potencial de aprimorar as atividades de ensino, pesquisa e extensão e fomentar os processos de planejamento, controle e avaliação. Neste contexto, coube a CPA UEMG acompanhar e prover o processo de avaliação das Unidades Acadêmicas.

Ao trabalharmos com este direcionamento, evitou-se as disfunções geradas pela tentativa de enquadrar as diversidades de todas as Unidades em apenas uma realidade, o que subnutriria as particularidades da UEMG e comprometeria o atendimento das necessidades das próprias Unidades.

Por fim, a partir de 2020, foi possível retomar o instrumento de avaliação institucional quantitativo e manter a avaliação qualitativa supracitada, aproximando o processo de avaliação da Universidade do ordinário.

2.3. Comissão Própria de Avaliação CPA-UEMG -2021

A UEMG tem uma comissão própria de avaliação central, a CPA UEMG, e uma CPA em cada uma das suas 20 (vinte) Unidades Acadêmicas. A CPA atual foi designada pela PORTARIA/CONUN no. 22 de 02 de março de 2020.

A CPA UEMG é composta por representantes do corpo docente, discente, servidores técnico-administrativo e representante da Sociedade Civil Organizada:

	Titular	Suplente
Representantes docentes	Gustavo Rodrigues Cunha (Presidência)	Joana Beatriz Barros Pereira
	Liliana Borges (Vice-Presidência)	Carlos Alberto Casalinho
	Andréa Silva Gino	Luciana Zenha Cordeiro
	Weslei Clem de Menezes	José Rocha Andrade
	Hipólito Ferreira Paulino Neto	Itamar Teodoro de Faria
Representantes técnico-administrativos das Pró-reitorias Acadêmicas	Priscila Rezende Moreira	
	Virgínia Coeli Bueno de Queiroz	
	Janayna Alves Brejo	
Representante técnico-administrativo em exercício na Gerência de Informática	Vinícius Pereira Gonçalves	
Representantes discentes	Em processo de substituição	
	Em processo de substituição	
Representante da Sociedade Civil Organizada	Thaís Cláudia D' Afonseca da Silva	

III. O Processo de Autoavaliação da Universidade do Estado de Minas Gerais.

3.1. Justificativa e Concepção

Enquanto grande parte das pessoas percebem a função da Comissão Própria de Avaliação como uma obrigação institucional, a CPA UEMG vê a atuação do órgão colegiado como um mecanismo de direcionamento do desenvolvimento institucional, como uma oportunidade de aprimorarmos nossos processos e prestação de serviços à comunidade.

Nesta perspectiva, a CPA precisa ir “além daquilo que é imposto”, daquilo que as normas exigem, devendo levar em consideração as especificidades das Unidades e a necessidade de superar os eixos impostos pela avaliação normativa, levando-nos a extrapolar a ideia simplista de mero mecanismo de controle e fiscalização. Dessa forma, a CPA UEMG considera o processo de avaliação como uma oportunidade de prover a gestão com informações com o potencial de aprimorar suas dinâmicas e contribuir para o desenvolvimento das Unidades e da instituição de forma integrada.

Em suma, manifesta-se como objetivo geral da CPA UEMG a prestação de informações relevantes para a gestão superior de forma a contribuir para o desenvolvimento institucional, o que torna a prestação de contas normativa apenas um dos objetivos específicos do órgão.

Dentro dessa visão, gostaríamos de expressar a desconsideração plena do viés de punição tantas vezes associado ao processo de avaliação normativo. Nosso único objetivo consiste no desenvolvimento integrado e sustentável.

Objetivos Específicos da Autoavaliação Institucional:

- ❖ Prover a gestão superior com dados e informações pertinentes;
- ❖ Identificar e propor soluções para disfunções e inconsistências observadas no processo de avaliação;
- ❖ Desenvolver competências e aprimorar o desempenho do corpo docente e servidores técnico-administrativos;
- ❖ Prestar contas à comunidade acadêmica e a sociedade como um todo; e
- ❖ Atender as exigências das instituições normativas no que tange a autoavaliação;

3.2 Fundamentação Legal

O Regimento Interno da UEMG estabelece a Comissão Própria de Avaliação da Universidade:

“TÍTULO VI

Da Comissão Própria de Avaliação

Art. 157. A Comissão Própria de Avaliação – CPA, instituída no âmbito da Universidade, tem as atribuições de coordenação, sistematização e prestação das informações referentes aos processos de Autoavaliação Institucional, sendo sua atuação permanente e autônoma em relação aos Conselhos e demais Órgãos Colegiados existentes na Instituição.

Parágrafo único. A CPA vincula-se diretamente à Reitoria. Art. 158. A CPA será composta de:

I – representantes dos docentes em exercício na Universidade; II – representantes dos servidores técnico-administrativos;

III – representantes dos discentes;

IV – representante da sociedade civil organizada.

§ 1º A composição e forma de indicação dos representantes de que trata este artigo será estabelecida em resolução específica.

§2º É vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos representados.

Art. 159. O mandato dos integrantes da CPA será de três anos, permitida a recondução.

§ 1º O disposto no caput não se aplica aos representantes discentes, que terão mandato de um ano, permitida a recondução.

§ 2º A recomposição da CPA, a cada três anos, deverá assegurar a permanência de 40% de seus componentes anteriores.”

Oportunamente, criou-se a Comissão Própria de Avaliação-CPA por meio da Resolução CONUN/UEMG no. 319 de 2015, resolução esta que estabeleceu as atribuições e condições de funcionamento do órgão:

“Art. 1º. Tendo em vista as determinações contidas no Art. 11 da Lei nº 10.861 de 14 de Abril de 2004, a Portaria 2.051 de 09 de Julho de 2004, do Ministério da Educação, e a Resolução CEE 459/2013, publicada em 23 de Abril de 2014, o Conselho Universitário, no uso de suas atribuições, cria a Comissão Própria de Avaliação-CPA.

Art. 2º. A Comissão Própria de Avaliação CPA/UEMG terá como atribuições:

- I- Coordenar a realização dos processos de avaliação interna da instituição;
- II- contribuir para o envolvimento da comunidade acadêmica na implementação dos processos de avaliação interna, buscando integrá-los à dinâmica institucional;
- III- sistematizar a prestação das informações solicitadas pelo INEP;
- IV- elaborar seu Plano de trabalho anual e apresentá-lo ao COEPE e ao CONUN;
- V- elaborar o Modelo de Avaliação Interna a ser desenvolvido na Universidade, que atenda às exigências da legislação vigente;
- VI- elaborar, aperfeiçoar e coordenar a aplicação dos instrumentos para coleta e análise das informações relativas à avaliação institucional;
- VII- consolidar e analisar as informações obtidas;
- VIII- apresentar, anualmente, até o dia 30 de novembro, ao CONUN, as atividades desenvolvidas pela Comissão durante o ano;
- IX- apresentar, a cada, 3 (três) anos ao COEPE e ao CONUN, até o dia 30/06, o Relatório de Avaliação Própria da Instituição;
- X- acompanhar, de forma contínua, as decisões tomadas pelas estruturas institucionais competentes em decorrência das informações levantadas na Avaliação Institucional.”

Posteriormente, a Resolução CONUN/UEMG no. 419 de 21 de dezembro de 2018, revogou a resolução supracitada definindo a nova Comissão Própria de Avaliação da UEMG assim como suas atribuições e condições de funcionamento:

RESOLUÇÃO CONUN/UEMG Nº 419, DE 21 DE DEZEMBRO DE 2018.

Cria a Comissão Própria de Avaliação - CPA e estabelece suas atribuições e condições de funcionamento.

O Conselho Universitário no uso de suas atribuições estatutárias e regimentais, tendo em vista as determinações contidas no art. 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a Portaria 2.051, de 09 de julho de 2004, do Ministério da Educação, e a Resolução CEE nº 459, de 23 de abril de 2014,

RESOLVE:

Art. 1º Fica criada a Comissão Própria de Avaliação - CPA no âmbito da Universidade do Estado de Minas Gerais.

Art. 2º A Comissão Própria de Avaliação CPA terá como atribuições:

- I- Coordenar a realização dos processos de avaliação interna da instituição;
- II- contribuir para o envolvimento da comunidade acadêmica na implementação dos processos de avaliação interna, buscando integrá-los à dinâmica institucional;
- III- sistematizar a prestação das informações solicitadas pelo INEP;
- VI- elaborar o Modelo de Avaliação Interna a ser desenvolvido na Universidade, que atenda às exigências da legislação vigente;

V- elaborar e aperfeiçoar os instrumentos para coleta e análise das informações relativas à avaliação institucional;

VI- consolidar e analisar as informações obtidas;

VII- elaborar relatório final da Universidade;

VIII- acompanhar, de forma contínua, as decisões tomadas pelas estruturas institucionais competentes em decorrência das informações levantadas na Avaliação Institucional.

Parágrafo único. A atuação da CPA dar-se-á sem prejuízo da realização dos procedimentos de acompanhamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão pelas respectivas Pró Reitorias.

Art. 3º A CPA será composta de:

I- cinco professores em exercício na UEMG e respectivos suplentes;

II- um servidor técnico-administrativo representando cada uma das Pró Reitorias Acadêmicas: Graduação, Pesquisa e Pós-graduação e Extensão;

III- um servidor técnico-administrativo, em exercício na Gerência de Informática da Instituição;

IV- dois representantes do corpo discente;

V- um representante da sociedade civil organizada.

§1º Os membros docentes da Comissão serão indicados pelo CONUN e designados por ato do(a) Reitor(a), que também explicitará o(a) Presidente(a) e o Vice-presidente(a) da CPA.

§2º Um dos membros da CPA deverá ter domínio de estatística.

Art. 4º O mandato dos integrantes da CPA será de três anos, permitida a recondução.

Parágrafo único. A recomposição da CPA, a cada três anos, deverá assegurar a permanência de 40% de seus componentes anteriores.

Art. 5º O modelo de avaliação, de que trata o inciso V do art. 1º deverá atender a todas as dimensões exigidas na legislação e assegurar o acompanhamento das metas estabelecidas no PDI-UEMG.

Parágrafo único. O modelo proposto deverá assegurar a coleta anual de informações de forma sistemática e que deve ter reflexo imediato na prática curricular de cada curso oferecido pela Universidade.

Art. 6º A Secretaria dos órgãos de deliberação Superior fornecerá apoio aos trabalhos da CPA.

Art. 7º A Gerência de Informática da UEMG dará o apoio técnico necessário à realização do processo de avaliação.

Art. 8º As atividades da CPA deverão ser objeto de divulgação no site da UEMG, através de um cronograma de trabalho.

§1º Cada Unidade Acadêmica deverá compor sua própria CPA, de forma que atenda suas demandas específicas respeitando a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica.

§2º Fica vedada a existência de maioria absoluta, por parte de qualquer um dos segmentos representados na CPA, devendo ser garantida

a participação de pelo menos um docente de cada Departamento da Unidade.

§3º As Comissões Próprias de Avaliação das Unidades, doravante denominadas CPA/UNIDADES, serão indicadas pelo Conselho Departamental ou, onde este não existir, por colegiado equivalente.

Art. 9º As CPAs das UNIDADES terão como atribuições:

I- contribuir com a CPA na elaboração do Modelo de Avaliação Institucional que atenda às exigências da legislação vigente;

II- contribuir para o envolvimento da comunidade acadêmica na implementação dos processos de avaliação interna, buscando integrá-los à dinâmica institucional;

III- sistematizar a prestação das informações solicitadas pelo INEP ou pelo Conselho Estadual de Educação;

IV- aplicar os instrumentos para coleta e análise das informações relativas à avaliação institucional;

V- tabular os dados coletados e confeccionar o relatório final da Unidade;

VI- fomentar a CPA com dados que permitam a confecção de relatório anual da Universidade;

VII- elaborar relatório final da Unidade.

Art. 10 A auto avaliação, em parte, deverá ser realizada em cada curso oferecido pelas Unidades da UEMG:

I- por meio de questionários aplicados aos alunos e professores sobre o desempenho destes e suas impressões sobre as condições de oferta do curso;

II- em seminários sobre o processo de ensino-aprendizagem, realizados no início dos semestres, com a participação de alunos e de professores, para a discussão de formas e critérios;

III- por meio de pesquisas para levantamento do perfil do aluno, contendo estudo sobre procedência, expectativas quanto ao curso e à profissão.

Parágrafo único. Todo o processo de auto avaliação dos cursos de cada Unidade da UEMG deverá ser monitorado pelo Núcleo Docente Estruturante de cada Curso e implantado de acordo com as seguintes diretrizes:

I- a auto avaliação deve estar em sintonia com Projeto de Auto Avaliação da UEMG;

II- a auto avaliação de cada curso constitui uma atividade sistemática e que deve ter reflexo imediato na prática curricular;

III- o processo de auto avaliação deve envolver a participação dos professores e dos alunos do curso;

IV- cabe à Coordenação de Curso operacionalizar o processo de auto avaliação junto aos professores, com apoio do Núcleo Docente Estruturante de cada curso, com a produção de relatórios conclusivos.

Art. 11 A participação dos docentes na CPA e CPA das Unidades deverá compor o relatório anual de atividades dos mesmos, sendo consideradas atividades de apoio à gestão acadêmica.

Art. 12 A análise dos relatórios conclusivos de auto avaliação será realizada pela Coordenação de Curso juntamente com o Núcleo Docente Estruturante de cada curso que componha as Unidades da UEMG.

Parágrafo único. Os resultados das análises do processo deverão ser levados ao conhecimento dos alunos e professores envolvidos, por meio de comunicação oral ou escrita, resguardados os casos que envolverem a necessidade de sigilo, por parte da Coordenação de Curso ou questões relacionadas à ética profissional.

Art. 13 A CPA é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento da Avaliação Interna e da auto avaliação de cada curso oferecido pelas Unidades da UEMG, possuindo autonomia em relação aos órgãos colegiados existentes na UEMG.

Art. 14 Fica revogada a [Resolução CONUN/UEMG Nº 319](#), de 11 de junho de 2015.

Art. 15 Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

Reitoria da Universidade do Estado de Minas Gerais, aos 21 de dezembro de 2018.

Lavínia Rosa Rodrigues

Presidenta do Conselho Universitário.

Nota-se, que dada o número de unidades e a diversidade inerente a Instituição de Ensino, criou-se a partir do normativo, além da CPA UEMG, uma CPA em cada Unidade Acadêmica, como o intuito de respeitar demandas específicas e desenvolver um processo de avaliação pertinente a tais especificidades.

3.3 A CPA no contexto atual da UEMG

Por meio da Resolução CONUN/UEMG no. 419 de 21 de dezembro de 2018, a Universidade substituiu a coleta de dados por meio de claves pela adoção de CPAs por Unidade Acadêmica, permitindo trabalhar com a concepção de um instrumento de avaliação geral comum a todas as Unidades no desenvolvimento da avaliação institucional e, oportunamente, com um instrumento adicional específico para cada Unidade, capaz de prover informações pertinentes para a avaliação externa de cursos.

Dessa forma, o conjunto de avaliação de itens comuns para todas as unidades foi revisto, cabendo a CPA de cada Unidade desenvolver um instrumento de avaliação específico direcionado a provisão de informações para a Diretoria e Conselho Departamental com o potencial de aprimorar as atividades de ensino, pesquisa e extensão e fomentar os processos de planejamento, controle e avaliação.

Neste contexto, a CPA UEMG acompanha e provê o processo de avaliação das unidades com orientações e aconselhamentos.

Ao trabalharmos com este direcionamento, evitaremos as disfunções geradas pela tentativa de enquadrar as diversidades de todas as Unidades Acadêmicas (vinte no total) em apenas uma realidade, o que subnutriria as particularidades da UEMG e comprometeria o atendimento das necessidades das próprias Unidades.

Além do supracitado, destacam-se alguns fatores que explicam e, muitas vezes, condicionam a atuação da CPA no contexto atual da UEMG, a saber:

- ❖ A UEMG é composta atualmente por 20 (vinte) unidades acadêmicas o que exige um esforço hercúleo para desenvolver a avaliação da forma como a concebemos. Algumas destas unidades derivam da estadualização de fundações ocorrida nos últimos anos, o que por si só, exigiu a reorganização das dinâmicas de gestão. Destaca-se, neste ponto que, não obstante o aumento do número de Unidades Acadêmicas, a estrutura orgânica e o quantitativo de servidores técnico-administrativos, seja na Reitoria, seja nas Unidades Acadêmicas, continua o mesmo.
- ❖ O crescimento supracitado ressaltou, ainda mais, as dificuldades de operarmos com um sistema de gestão acadêmica bastante carente, o que dificulta em demasia a coleta de dados referentes a avaliação institucional e avaliação por Unidades. Foram necessárias inúmeras reuniões com a WEBGIZ para dispormos de dados coletados a quase 6 (seis) meses, o que dificulta, em muito, o desenvolvimento das atividades da CPA UEMG e das CPAs das Unidades Acadêmicas. Destaca-se que, ciente dessas dificuldades a gestão superior decidiu, oportunamente, operacionalizar a contratação de um novo sistema de gestão acadêmica, mais robusto e adequado para uma IES com mais de 20 (vinte) mil alunos. Dessa forma, estamos aguardando a realização de pregão para a licitação da contratação do serviço.
- ❖ Os efeitos da pandemia apresentam várias facetas e, neste contexto, afetou significativamente o planejamento referente à coleta e análise de dados da avaliação. A dificuldade modal de contar com o interesse de alunos, docentes e servidores em participar da avaliação, mostrou-se bastante acentuada, o que nos obrigou em reorganizar a avaliação da forma possível.
- ❖ Por fim, destaca-se que encontramos uma resistência significativa ao introduzir a avaliação quantitativa de professores/disciplinas em algumas Unidades Acadêmicas, pois as condições de infraestrutura das Unidades são bastante diferentes quando comparamos as mesmas, evidenciando as dificuldades das dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão por parte do corpo docente. Em adição, realiza-se anualmente a Avaliação de Desempenho do SISAD, avaliação esta com o potencial de reduzir a remuneração do docente, caso o mesmo fique um mínimo percentual abaixo de 100%. Neste sentido, foi necessário explicitar a desassociação entre a autoavaliação provida pela CPA e a outra avaliação, de forma a criar segurança e confiança no corpo docente.

IV. Avaliação 2020/2021

4.1 Objetivo Geral

Desenvolver a avaliação institucional referente o ano de 2000 e avaliação da Unidade Acadêmica de João Monlevade referente o ano de 2021 de forma a prover a gestão institucional com informações pertinentes sobre as dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão na perspectiva de estudantes, docentes, servidores técnico-administrativos e comunidade e, também, atender às exigências normativas relativas à avaliação institucional na unidade.

4.2 Objetivos Específicos

Como objetivos específicos da avaliação 2020/20121 destacam-se os seguintes:

- a) Prover as instituições normativas com a avaliação institucional conforme previsto na legislação pertinente;
- b) Prover as comissões externas de avaliação de curso com o relatório da Comissão Própria de Avaliação da Unidade de João Monlevade;
- c) Captar a percepção de todas as representações da comunidade acadêmica sobre as dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão da Unidade de João Monlevade;
- d) Elaborar relatório com planejamento de ações a ser apresentado para o Conselho Departamental da Unidade, de forma a prover e contribuir para a gestão com relatórios qualitativos e quantitativos; e
- e) Desenvolver a cultura da avaliação na Unidade Acadêmica de João Monlevade por meio da divulgação da avaliação e da devolutiva de informações e relatórios para toda a comunidade acadêmica.

V. RELATÓRIO GERAL ESTUDANTES – CPA UEMG e CPA Unidade de João Monlevade (2020-2021)

A coleta de dados foi realizada com base nos eixos e dimensões de avaliação institucional coletados em 2021, a saber¹:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 1: - Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 2: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Políticas para o Ensino

Políticas para a Pesquisa

Políticas para a Extensão

Políticas para a Pós-Graduação

Dimensão 5: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 6: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 7: Políticas de Pessoal

Dimensão 8: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 9: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 10: Infraestrutura Física

Os estudantes foram convidados a responder sobre 34 itens com indicação de avaliação entre 1 (muito insatisfeito) e 10 (muito satisfeito), a seguinte mensagem foi encaminhada para os discentes:

“Caro estudante, nesta avaliação você terá a oportunidade de avaliar aspectos relativos aos professores, disciplinas, coordenação de curso e seu aproveitamento neste primeiro semestre de 2021. Considerando-se a importância da Avaliação Discente para o processo de desenvolvimento contínuo da faculdade, esperamos que as suas contribuições possam apontar pontos para aprimoramento. Para tanto, avalie cada item atribuindo uma nota de 1 a 10, sendo que "1" corresponde a "Muito Insatisfeito" e "10" corresponde a "Muito Satisfeito". Todas as suas respostas serão sigilosas e apresentadas unicamente de forma agregada. Contamos com a sua avaliação. CPA DAS UNIDADES E CPA UEMG”

A seguir, encontram-se os quantitativos e representações gráficas referentes a avaliação institucional providas pelos estudantes da Unidade de João Monlevade em 2020.

TABELA 1 - Resultados do questionamento dos discentes em relação ao conteúdo do PDI da UEMG

O PDI da UEMG constitui planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição.	Percentual
Concordo Totalmente	24%
Concordo	52%
Indiferente	16%
Discordo	8%
Discordo Totalmente	0%

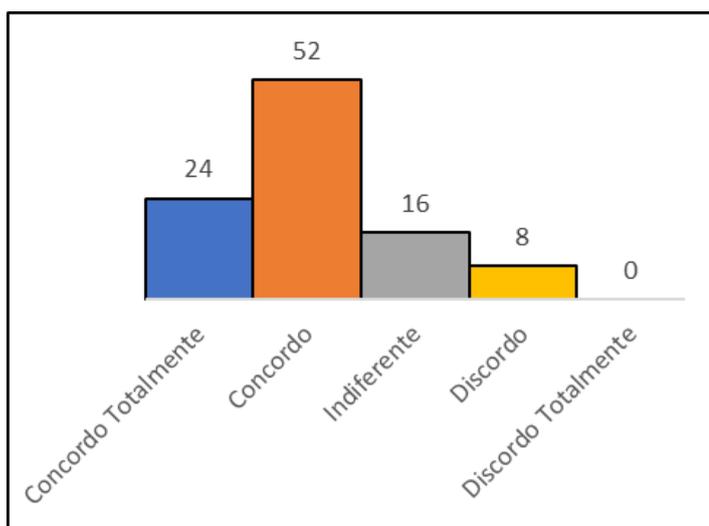
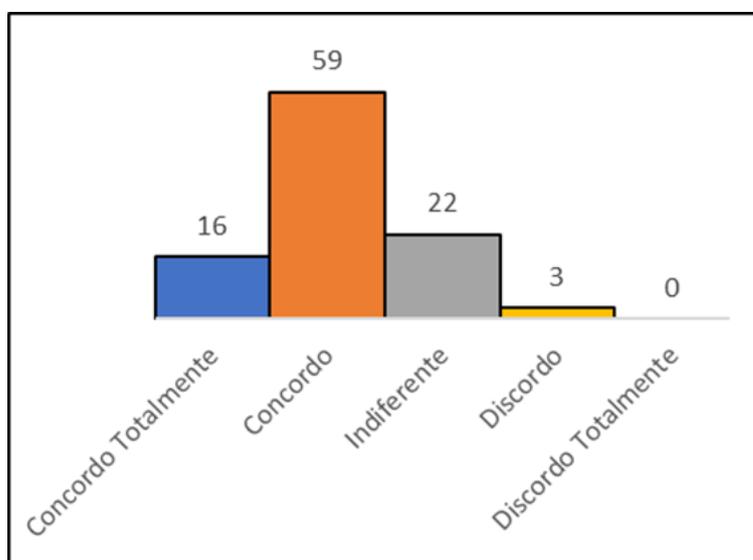


Tabela 2 - Resultados do questionamento dos discentes em relações das ações previstas no PDI

As ações previstas no PDI contribuem para o cumprimento da missão da UEMG	Percentual
Concordo Totalmente	16%
Concordo	59%
Indiferente	22%
Discordo	3%
Discordo Totalmente	0%



Os resultados do questionamento, indicam que a maioria dos discentes concordam com as ações previstas no PDI. Apenas 22% dos discentes são indiferentes e 3% discordam das ações proposta pelo PDI.

Tabela 3 - Resultados do questionamento dos discentes em relações as atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas na UEMG estão em acordo com o PDI.PDI

As atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas na UEMG estão em acordo com o PDI.	Percentual
Concordo Totalmente	17%
Concordo	52%
Indiferente	23%
Discordo	8%
Discordo Totalmente	0%

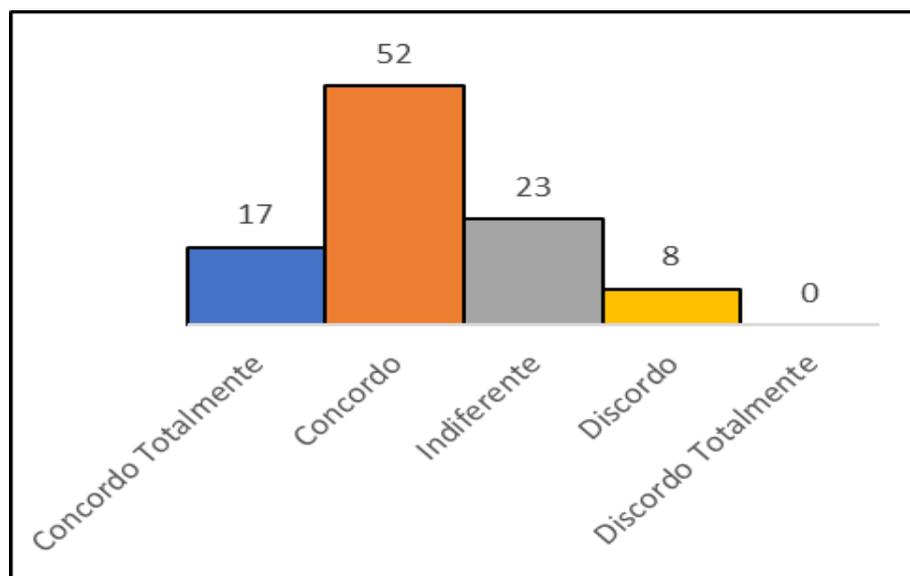


Tabela 4 - Resultados do questionamento dos discentes em relações ao Projeto Pedagógico de Curso ser um referencial importante para o estudante.

O Projeto Pedagógico de Curso é um referencial importante para o estudante.	Percentual
Concordo Totalmente	57%
Concordo	38%
Indiferente	3%
Discordo	1%
Discordo Totalmente	1%

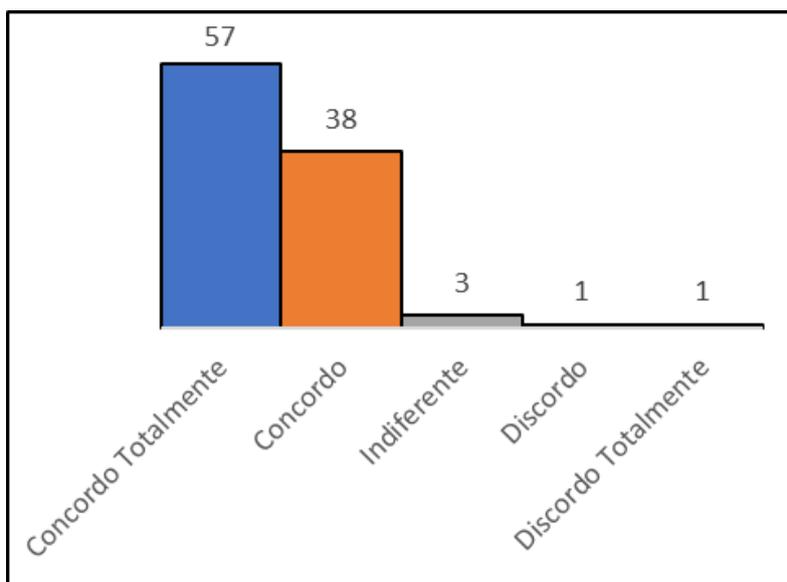


Tabela 5 - Resultados do questionamento dos discentes em relações as dinâmicas de ensino desenvolvidas na sua Unidade Acadêmica estão alinhadas com o planejado no Projeto Pedagógico de Curso.

As dinâmicas de ensino desenvolvidas na sua Unidade Acadêmica estão alinhadas com o planejado no Projeto Pedagógico de Curso.	Percentual
Concordo Totalmente	15%
Concordo	52%
Indiferente	15%
Discordo	13%
Discordo Totalmente	5%

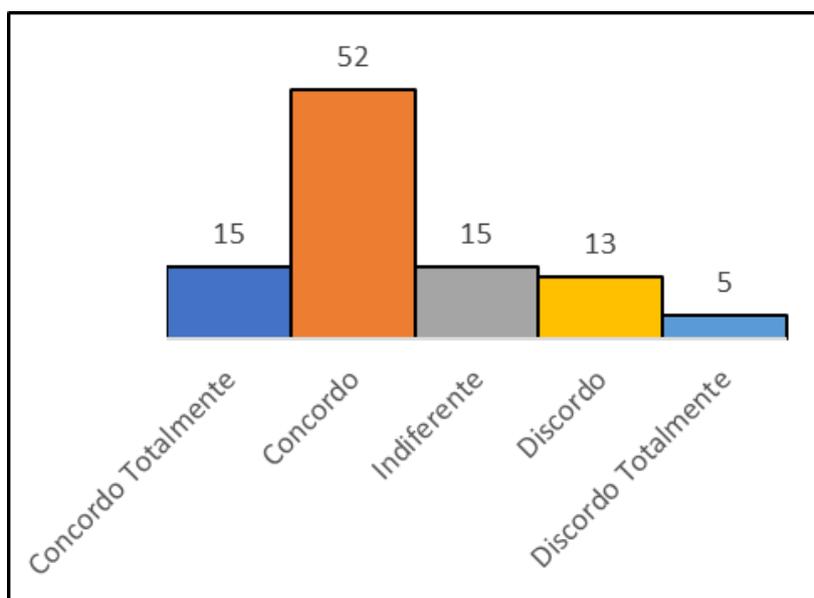


Tabela 6 - Resultados do questionamento dos discentes em relação ao perfil do profissional traçado pelo Projeto Pedagógico do Curso está alinhado com as competências exigidas pelo mercado de trabalho

O perfil do profissional traçado pelo Projeto Pedagógico do Curso está alinhado com as competências exigidas pelo mercado de trabalho.		Percentual
Concordo Totalmente	14	14%
Concordo	57	57%
Indiferente	15	15%
Discordo	11	11%
Discordo Totalmente	3	3%

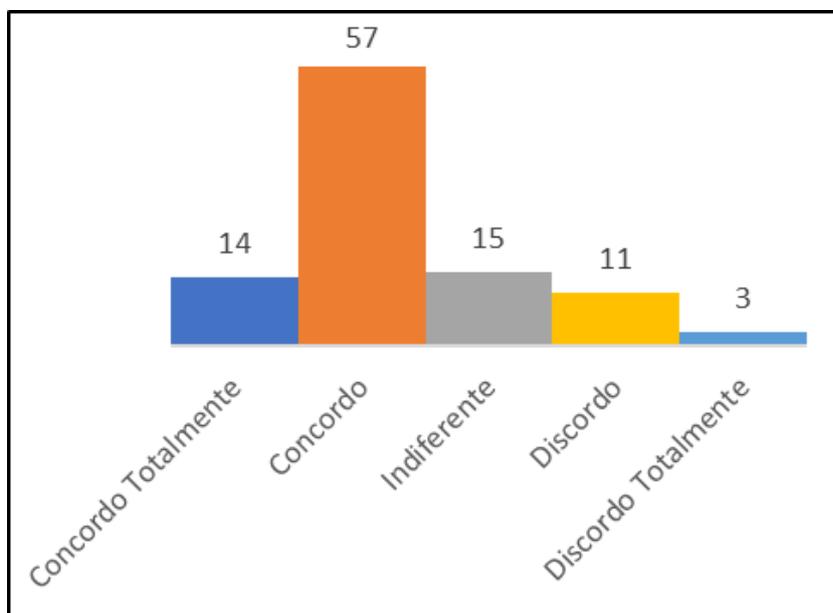


Tabela 7 - Resultados do questionamento dos discentes em relação, se na Unidade Acadêmica observa-se o incentivo do emprego de inovações didático-pedagógicas e novas tecnologias no ensino

Na Unidade Acadêmica observa-se o incentivo do emprego de inovações didático-pedagógicas e novas tecnologias no ensino.		Percentual
Concordo Totalmente	14	14%
Concordo	37	37%
Indiferente	21	21%
Discordo	19	19%
Discordo Totalmente	9	9%

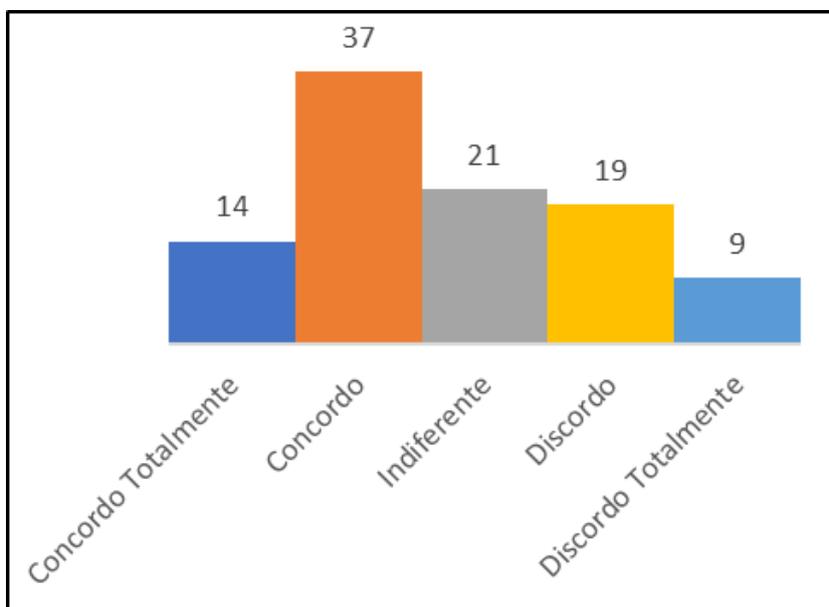


Tabela 8 - Resultados do questionamento dos discentes em relação os materiais de apoio (textos, estudos de caso, etc) disponibilizados contribuem para o aprendizado.

Os materiais de apoio (textos, estudos de caso, etc) disponibilizados contribuem para o aprendizado.		Percentual
Concordo Totalmente	24	24%
Concordo	51	51%
Indiferente	11	11%
Discordo	8	8%
Discordo Totalmente	6	6%

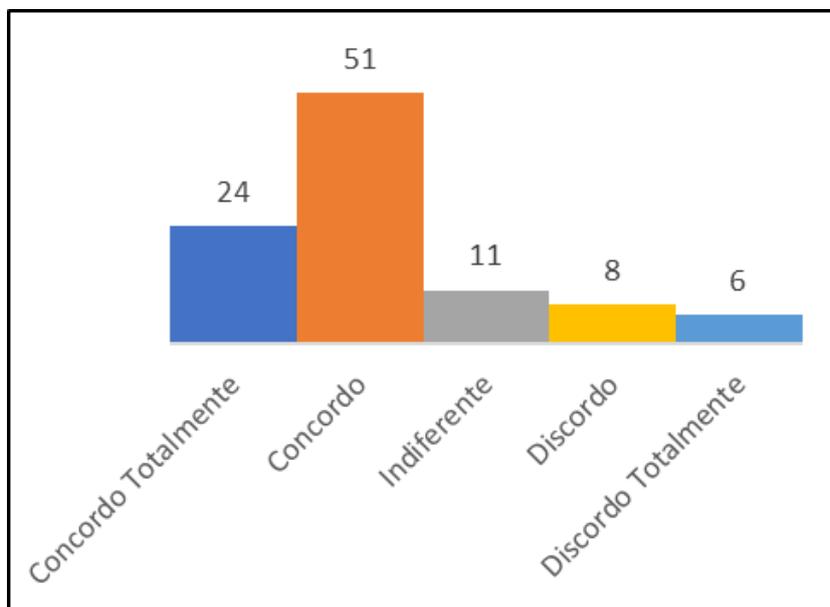


Tabela 9 - Resultados do questionamento dos discentes em relação, se a UEMG tem empreendido esforços direcionados a internacionalização da Instituição

A UEMG tem empreendido esforços direcionados a internacionalização da Instituição.		Percentual
Concordo Totalmente	12	12%
Concordo	33	33%
Indiferente	26	26%
Discordo	17	17%
Discordo Totalmente	12	12%

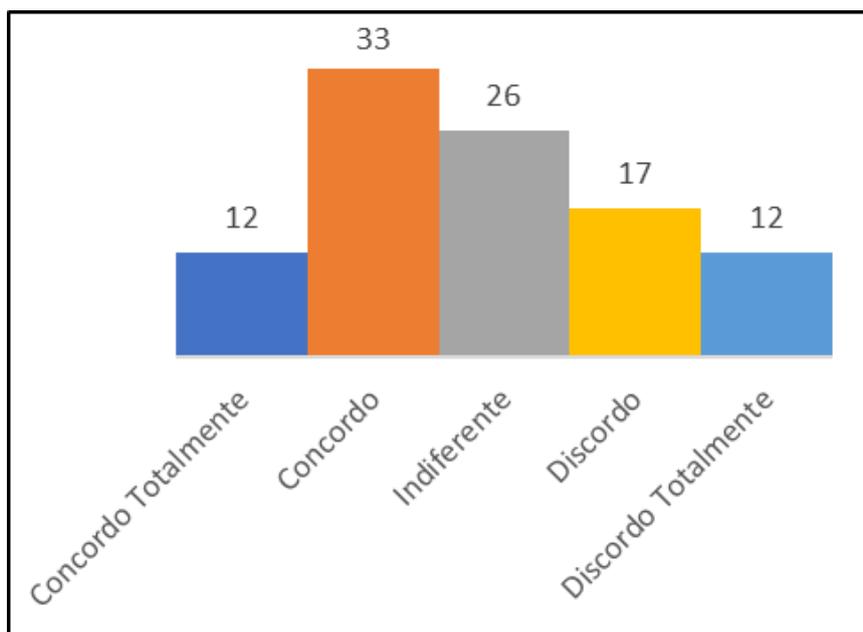


Tabela 10 - Resultados do questionamento dos discentes em relação aos temas investigados nos projetos e grupos de pesquisa da Unidade Acadêmica referem-se a questões de âmbito local, regional e nacional

Os temas investigados nos projetos e grupos de pesquisa da Unidade Acadêmica referem-se a questões de âmbito local, regional e nacional.		Percentual
Concordo Totalmente	26	26%
Concordo	59	59%
Indiferente	11	11%
Discordo	3	3%
Discordo Totalmente	1	1%

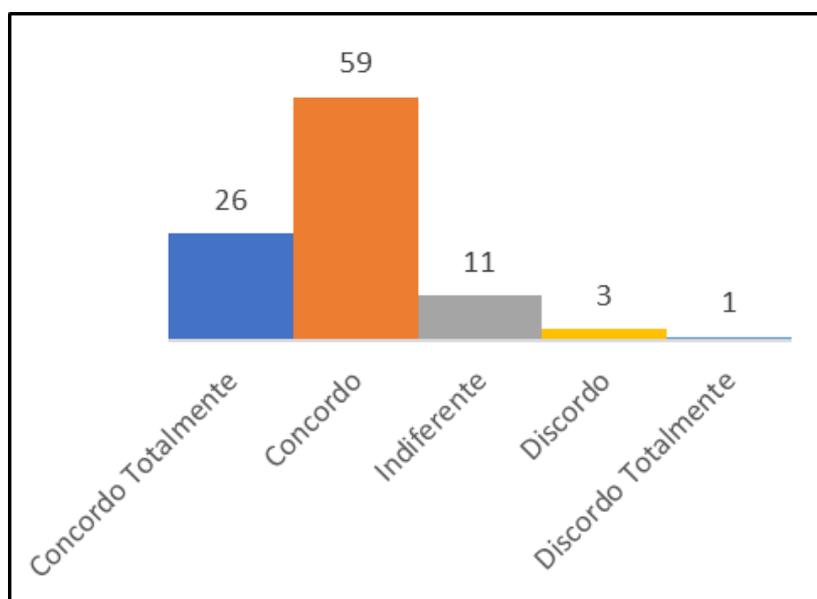


Tabela 11 - Resultados do questionamento dos discentes em relação as atividades de pesquisa encontram-se articuladas com atividades de ensino e extensão

As atividades de pesquisa encontram-se articuladas com atividades de ensino e extensão.		Percentual
Concordo Totalmente	21	21%
Concordo	55	55%
Indiferente	19	19%
Discordo	5	5%
Discordo Totalmente	0	0%

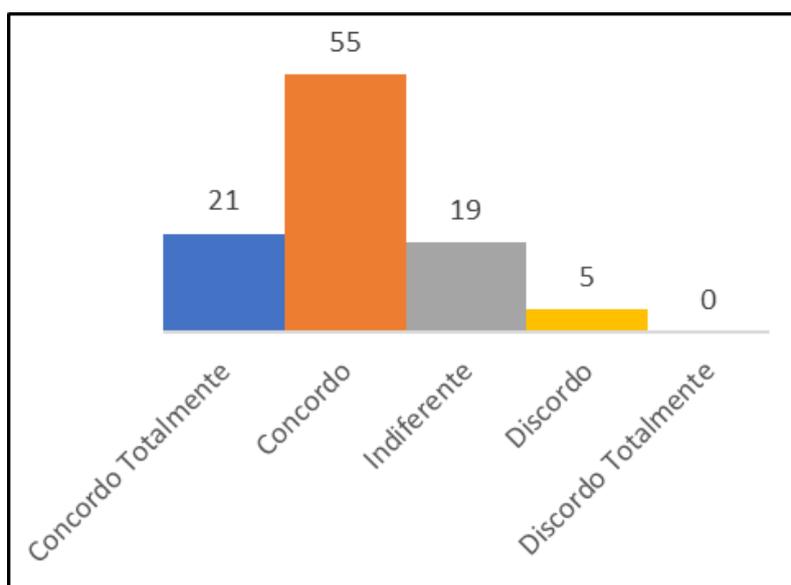


Tabela 12 - Resultados do questionamento dos discentes em relação, se a Unidade Acadêmica incentiva e apoia a participação em eventos acadêmicos, culturais e científicos

A Unidade Acadêmica incentiva e apoia a participação em eventos acadêmicos, culturais e científicos.		Percentual
Concordo Totalmente	30	30%
Concordo	48	48%
Indiferente	13	13%
Discordo	8	8%
Discordo Totalmente	1	1%

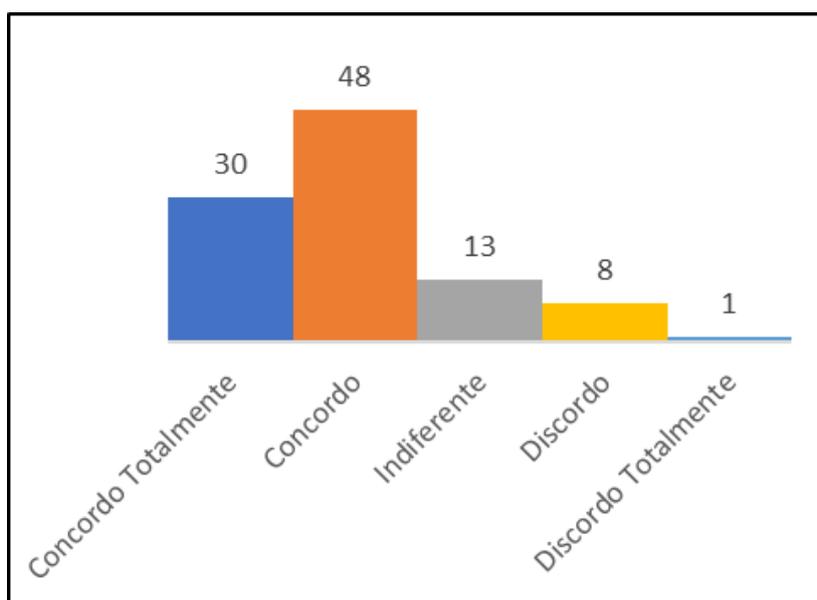


Tabela 13 - Resultados do questionamento dos discentes em relação ao desenvolvimento de atividades de extensão da sua Unidade Acadêmica mostra-se articulado com demandas e necessidades locais e regionais.

O desenvolvimento de atividades de extensão da sua Unidade Acadêmica mostra-se articulado com demandas e necessidades locais e regionais.		Percentual
Concordo Totalmente	19	19%
Concordo	54	54%
Indiferente	19	19%
Discordo	7	7%
Discordo Totalmente	1	1%

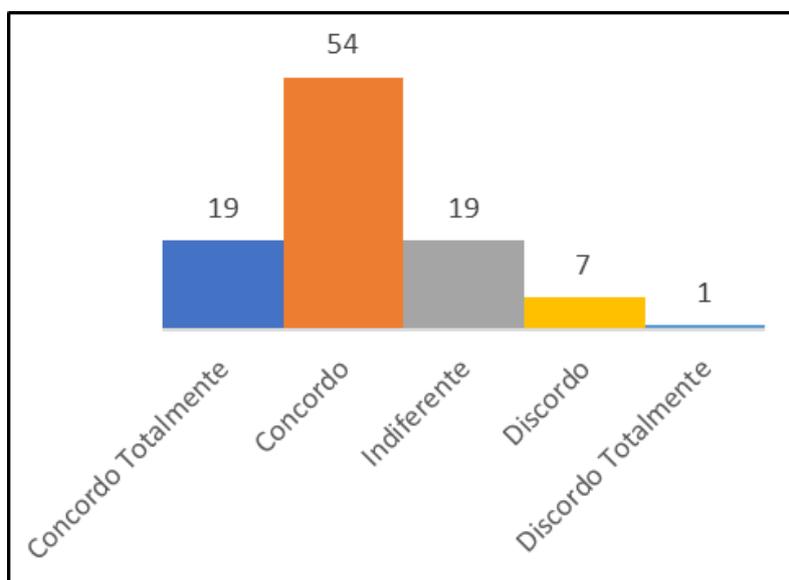


Tabela 14 - Resultados do questionamento dos discentes em relação as atividades de extensão contribuem de forma concreta para a formação dos estudantes

As atividades de extensão contribuem de forma concreta para a formação dos estudantes.		Percentual
Concordo Totalmente	36	36%
Concordo	47	47%
Indiferente	9	9%
Discordo	6	6%
Discordo Totalmente	2	2%

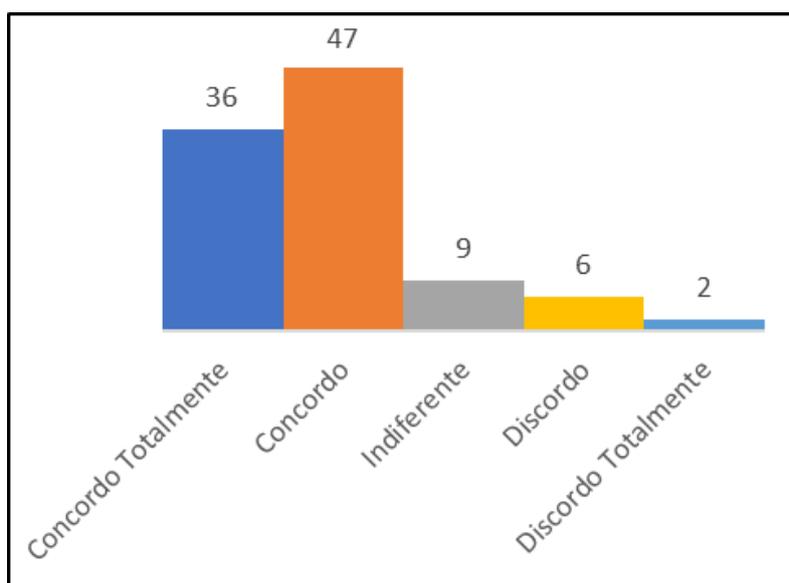


Tabela 15 - Resultados do questionamento dos discentes em relação as atividades de extensão encontram-se articuladas com atividades de ensino e pesquisa

As atividades de extensão encontram-se articuladas com atividades de ensino e pesquisa.		Percentual
Concordo Totalmente	22	22%
Concordo	54	54%
Indiferente	16	16%
Discordo	7	7%
Discordo Totalmente	1	1%

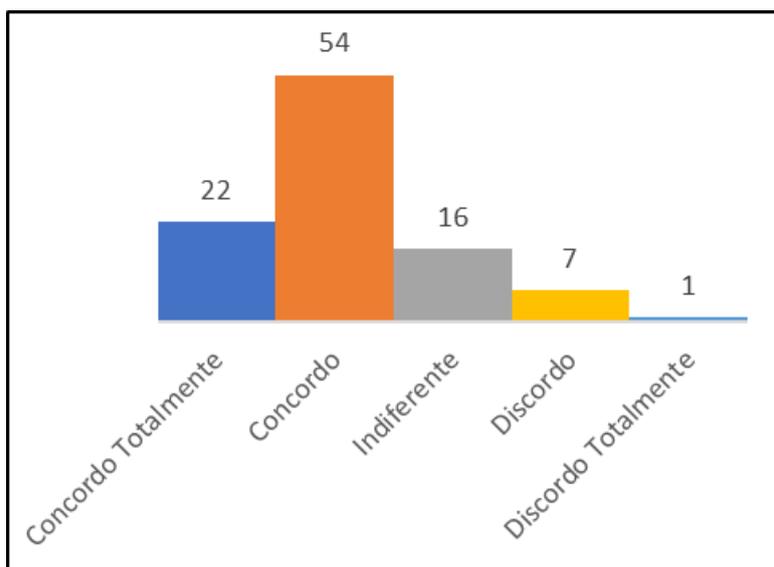


Tabela 16 - Resultados do questionamento dos discentes em relação as formas de ingresso nos cursos de Pós-Graduação lato (especialização) e stricto sensu são divulgadas para toda a comunidade acadêmica

As formas de ingresso nos cursos de Pós-Graduação lato (especialização) e stricto sensu são divulgadas para toda a comunidade acadêmica.		Percentual
Concordo Totalmente	9	9%
Concordo	24	24%
Indiferente	36	36%
Discordo	21	21%
Discordo Totalmente	10	10%

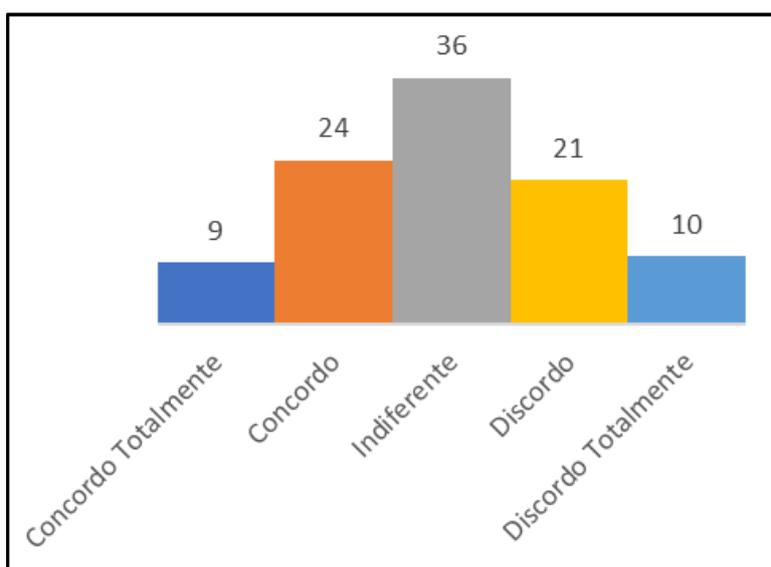


Tabela 17 - Resultados do questionamento dos discentes se os cursos de graduação e pós-graduação na Unidade Acadêmica desenvolvem atividades inter-relacionadas e até mesmo conjuntas eventualmente (palestras, seminários e etc).

Os cursos de graduação e pós-graduação na Unidade Acadêmica desenvolvem atividades inter-relacionadas e até mesmo conjuntas eventualmente (palestras, seminários e etc).		Percentual
Concordo Totalmente	8	8%
Concordo	38	38%
Indiferente	37	37%
Discordo	13	13%
Discordo Totalmente	4	4%

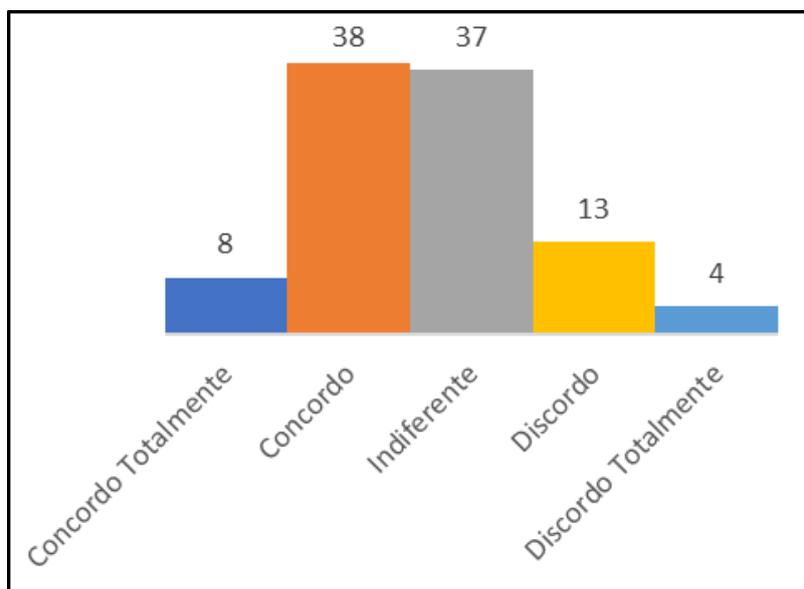


Tabela 18 - Resultados do questionamento dos discentes se a UEMG desenvolve atividades científicas, técnicas e culturais que contribuem para desenvolvimento local e regional

A UEMG desenvolve atividades científicas, técnicas e culturais que contribuem para desenvolvimento local e regional.		Percentual
Concordo Totalmente	23	23%
Concordo	48	48%
Indiferente	18	18%
Discordo	8	8%
Discordo Totalmente	3	3%

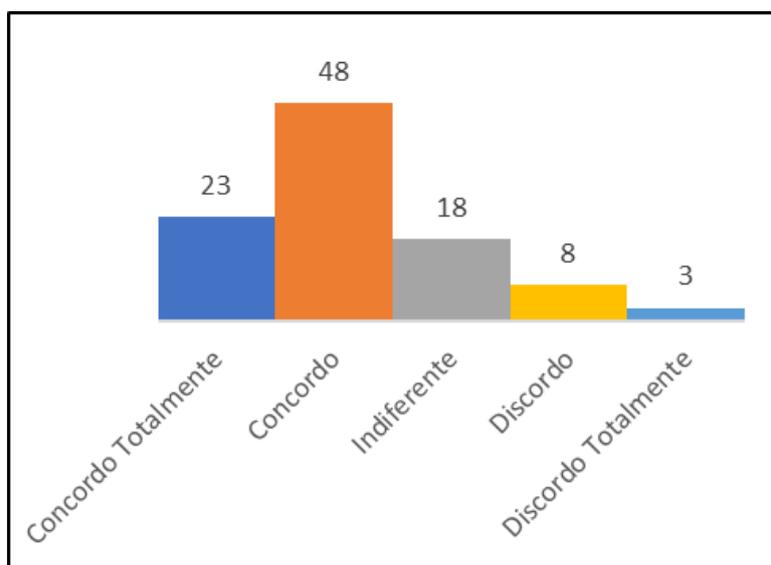


Tabela 19 - Resultados do questionamento dos discentes se a Unidade Acadêmica mantém relações oportunas com instituições sociais, culturais e educativas.

A Unidade Acadêmica mantém relações oportunas com instituições sociais, culturais e educativas.		Percentual
Concordo Totalmente	20	20%
Concordo	42	42%
Indiferente	26	26%
Discordo	9	9%
Discordo Totalmente	3	3%

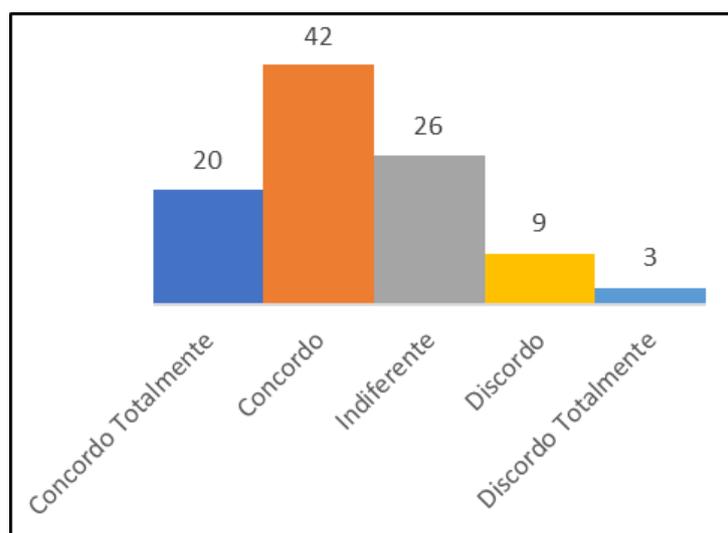


Tabela 20- Resultados do questionamento dos discentes se a Unidade Acadêmica desenvolve ações voltadas à promoção da cidadania, atenção a setores sociais e políticas de ação afirmativa

A Unidade Acadêmica desenvolve ações voltadas à promoção da cidadania, atenção a setores sociais e políticas de ação afirmativa.		Percentual
Concordo Totalmente	17	17%
Concordo	50	50%
Indiferente	21	21%
Discordo	7	7%
Discordo Totalmente	2	2%

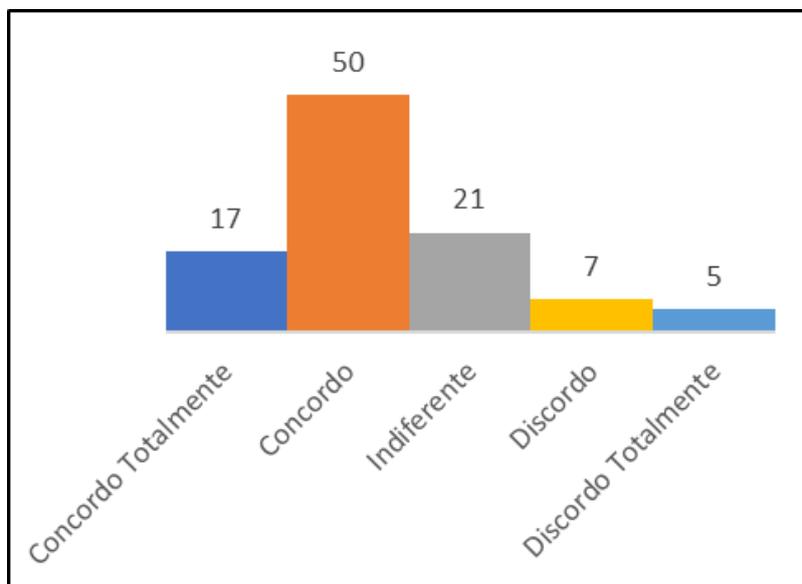


Tabela 21 - Resultados do questionamento dos discentes se os canais de comunicação internos da Unidade Acadêmica são eficientes

Os canais de comunicação internos da Unidade Acadêmica são eficientes.		Percentual
Concordo Totalmente	13	13%
Concordo	38	38%
Indiferente	14	14%
Discordo	24	24%
Discordo Totalmente	11	11%

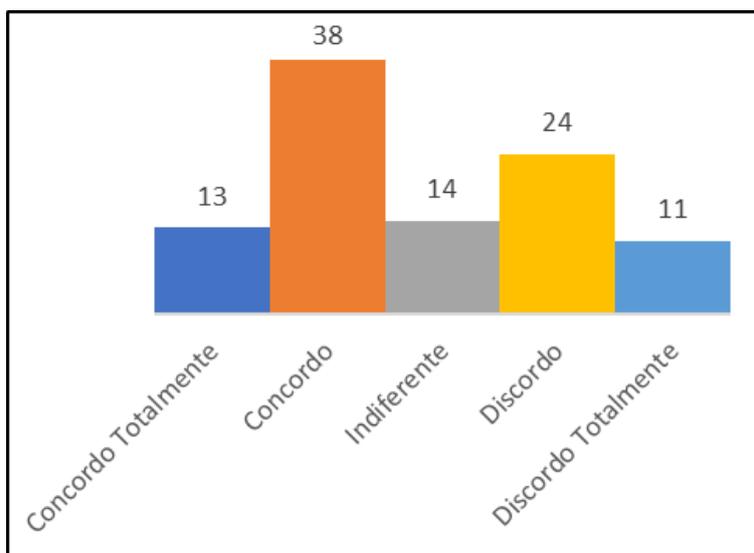


Tabela 22 - Resultados do questionamento dos discentes se a Unidade Acadêmica disponibiliza meios para a comunidade que possibilitam a manifestação de críticas, sugestões e respostas a respeito dos serviços prestados pela Instituição

A Unidade Acadêmica disponibiliza meios para a comunidade que possibilitam a manifestação de críticas, sugestões e respostas a respeito dos serviços prestados pela Instituição.		Percentual
Concordo Totalmente	13	13%
Concordo	33	33%
Indiferente	19	19%
Discordo	23	23%
Discordo Totalmente	12	12%

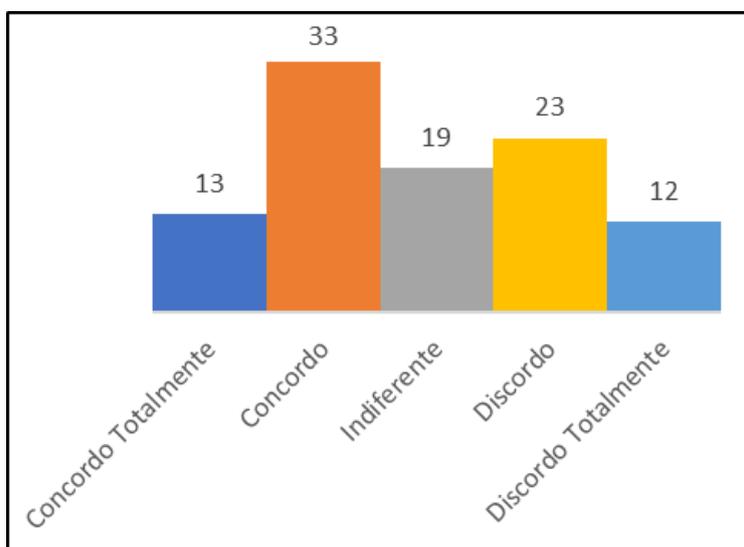


Tabela 23 - Resultados do questionamento dos discentes se os meios de comunicação social veiculam uma imagem pública adequada da UEMG.

Os meios de comunicação social veiculam uma imagem pública adequada da UEMG.		Percentual
Concordo Totalmente	15	15%
Concordo	53	53%
Indiferente	17	17%
Discordo	9	9%
Discordo Totalmente	6	6%

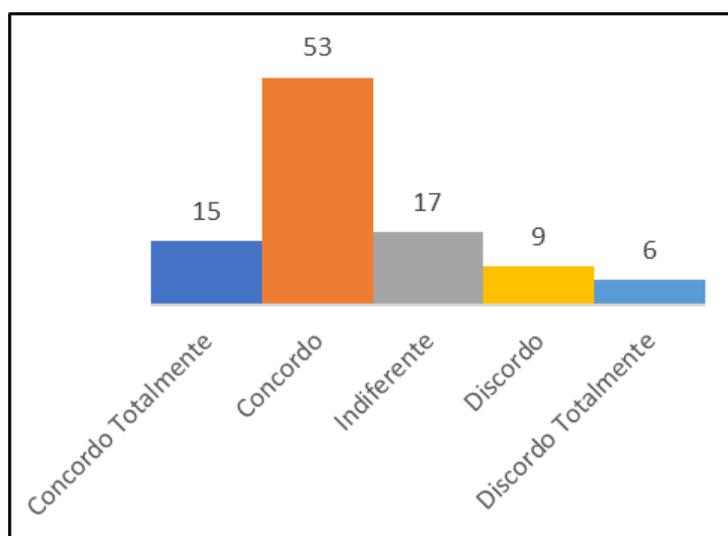


Tabela 24 - Resultados do questionamento dos discentes se a comunidade acadêmica participa efetivamente da gestão na Unidade Acadêmica

A comunidade acadêmica participa efetivamente da gestão na Unidade Acadêmica.		Percentual
Concordo Totalmente	10	10%
Concordo	47	47%
Indiferente	22	22%
Discordo	14	14%
Discordo Totalmente	7	7%

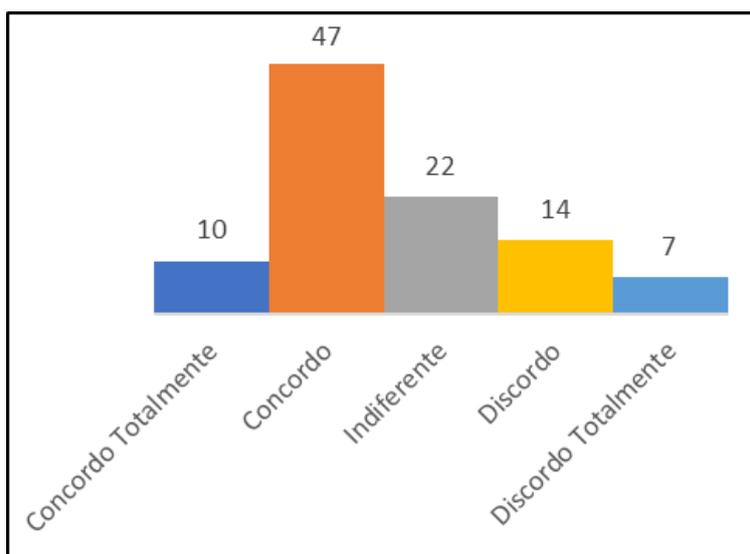


Tabela 25 - Resultados do questionamento dos discentes se a comunicação de informações referentes às decisões da gestão na Unidade Acadêmica é eficaz

A comunicação de informações referentes às decisões da gestão na Unidade Acadêmica é eficaz.		Percentual
Concordo Totalmente	11	11%
Concordo	42	42%
Indiferente	20	20%
Discordo	17	17%
Discordo Totalmente	10	10%

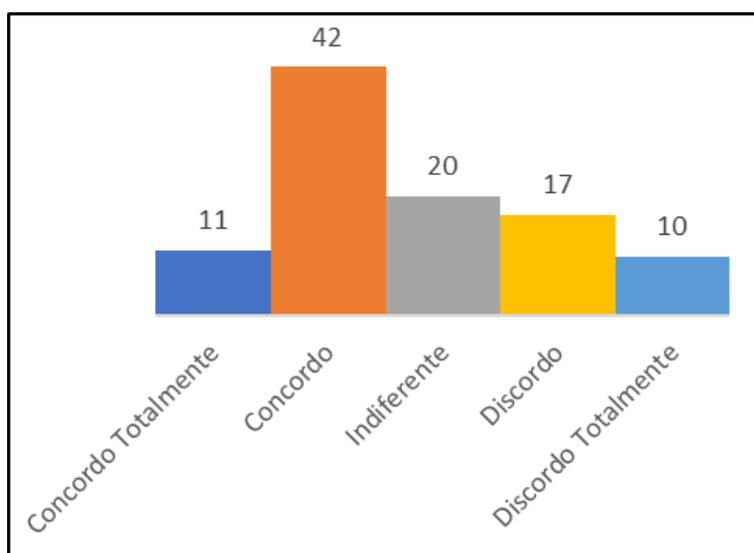


Tabela 26 - Resultados do questionamento dos discentes se a infraestrutura física da Instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios) atende a necessidade dos estudantes

A infraestrutura física da Instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios) atende a necessidade dos estudantes. (Caso você não conheça a infraestrutura física da Unidade Acadêmica em função da pandemia)		Percentual
Concordo Totalmente	2	2%
Concordo	14	14%
Indiferente	13	13%
Discordo	27	27%
Discordo Totalmente	35	35%

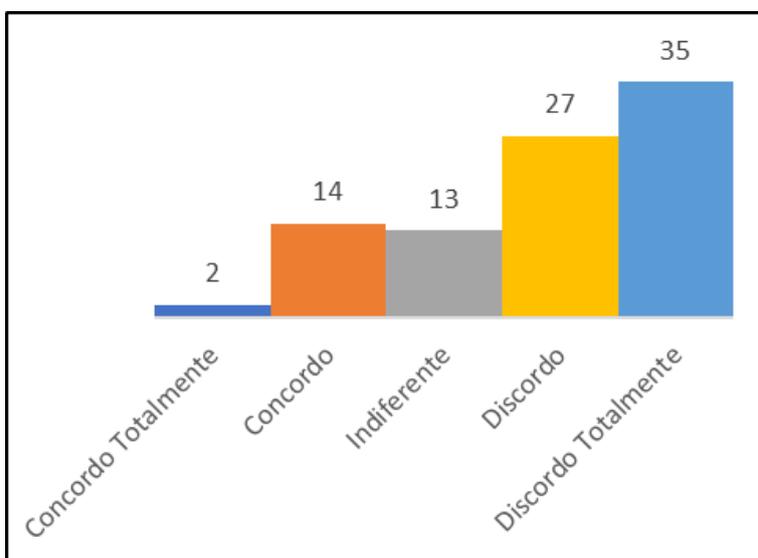


Tabela 27 - Resultados do questionamento dos discentes se os equipamentos dos laboratórios existentes da Unidade Acadêmica atendem às necessidades dos estudantes em matéria de qualidade e quantidade

Os equipamentos dos laboratórios existentes da Unidade Acadêmica atendem às necessidades dos estudantes em matéria de qualidade e quantidade. (Caso você não conheça os equipamentos da Unidade Acadêmica em função da pandemia)		Percentual
Concordo Totalmente	3	3%
Concordo	25	25%
Indiferente	7	7%
Discordo	32	32%
Discordo Totalmente	18	18%

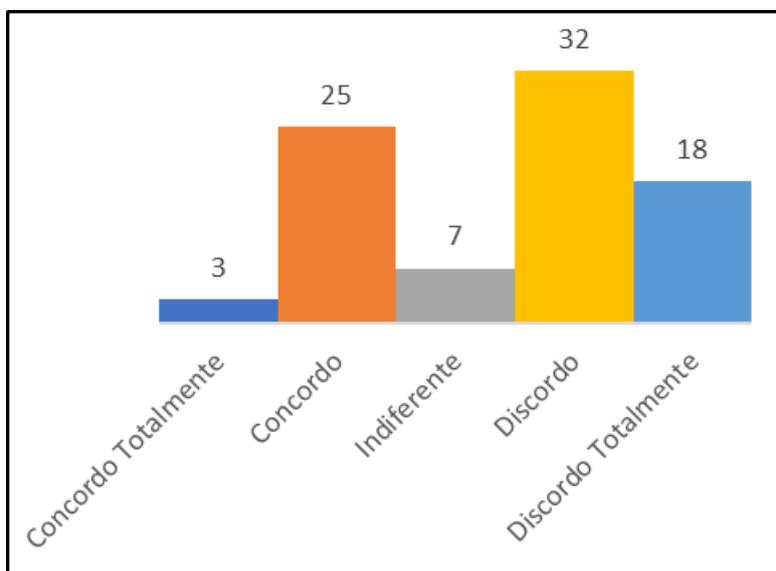


Tabela 28 - Resultados do questionamento dos discentes se as instalações da UEMG, bem como os recursos didático-pedagógicos, são adequados para estudantes com necessidades especiais

As instalações da UEMG, bem como os recursos didático-pedagógicos, são adequados para estudantes com necessidades especiais. (Caso você não conheça tais instalações em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço").		Percentual
Concordo Totalmente	3	3%
Concordo	19	19%
Indiferente	11	11%
Discordo	20	20%
Discordo Totalmente	37	37%

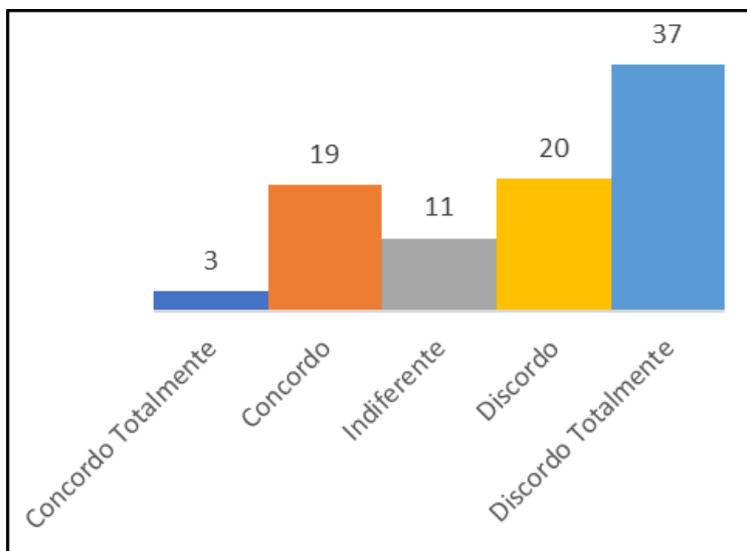


Tabela 29 - Resultados do questionamento dos discentes se o acervo da biblioteca atende às necessidades dos estudantes

O acervo da biblioteca atende às necessidades dos estudantes. (Caso você não conheça o acervo da Unidade Acadêmica em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço").		Percentual
Concordo Totalmente	5	5%
Concordo	45	45%
Indiferente	7	7%
Discordo	15	15%
Discordo Totalmente	11	11%

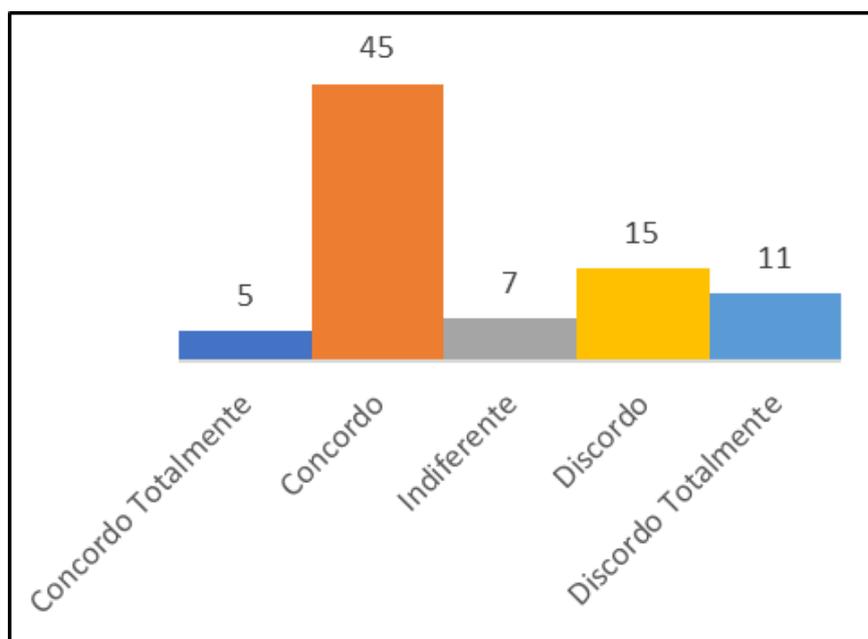


Tabela 30 - Resultados do questionamento dos discentes se A UEMG apresenta dinâmicas de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas, que contribuem efetivamente para a melhoria do ensino, pesquisa e extensão

A UEMG apresenta dinâmicas de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas, que contribuem efetivamente para a melhoria do ensino, pesquisa e extensão		Percentual
Concordo Totalmente	8	8%
Concordo	39	39%
Indiferente	25	25%
Discordo	17	17%
Discordo Totalmente	11	11%

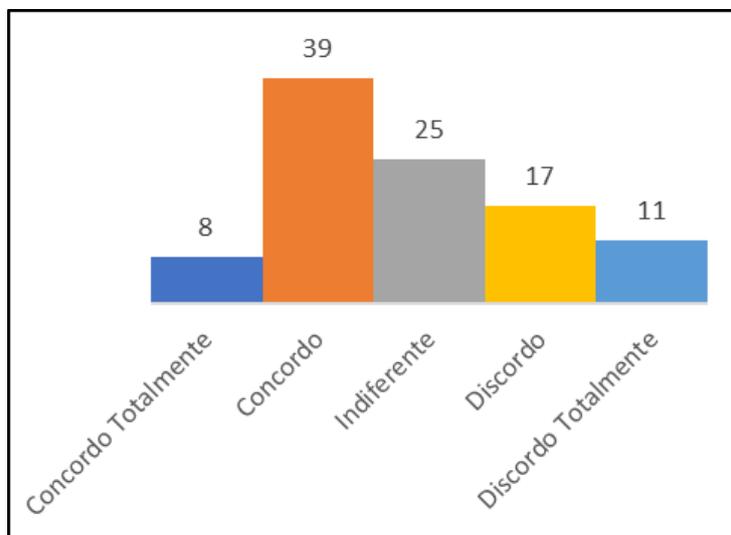


Tabela 31 - Resultados do questionamento dos discentes se a Unidade Acadêmica e a UEMG, como um todo, possuem mecanismos direcionados para o apoio acadêmico e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais

A Unidade Acadêmica e a UEMG, como um todo, possuem mecanismos direcionados para o apoio acadêmico e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.		Percentual
Concordo Totalmente	0	0%
Concordo	39	39%
Indiferente	24	24%
Discordo	18	18%
Discordo Totalmente	15	15%

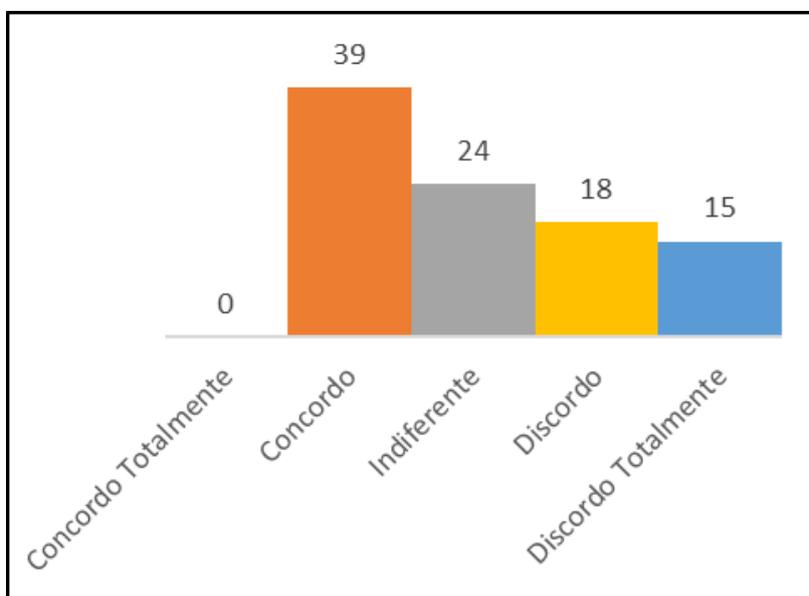


Tabela 32 - Resultados do questionamento dos discentes se as informações referentes à oferta de bolsas na Unidade Acadêmica são divulgadas adequadamente

As informações referentes à oferta de bolsas na Unidade Acadêmica são divulgadas adequadamente.		Percentual
Concordo Totalmente	11	11%
Concordo	37	37%
Indiferente	19	19%
Discordo	21	21%
Discordo Totalmente	12	12%

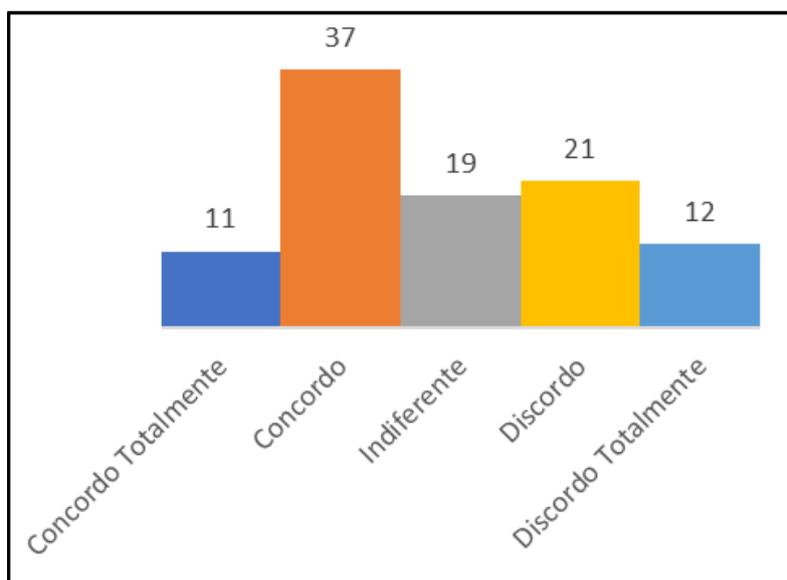


Tabela 33- Resultados do questionamento dos discentes se a política de acompanhamento do egresso tem evoluído na Unidade Acadêmica

A política de acompanhamento do egresso tem evoluído na Unidade Acadêmica.		Percentual
Concordo Totalmente	4	4%
Concordo	45	45%
Indiferente	33	33%
Discordo	9	9%
Discordo Totalmente	9	9%

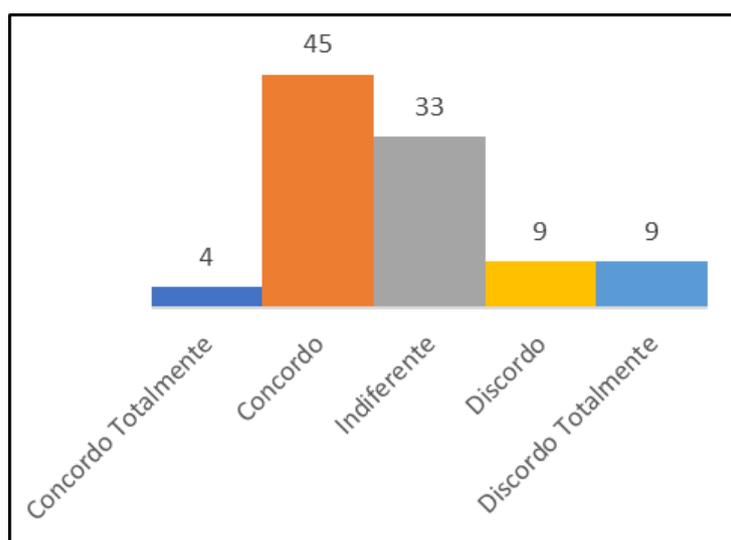
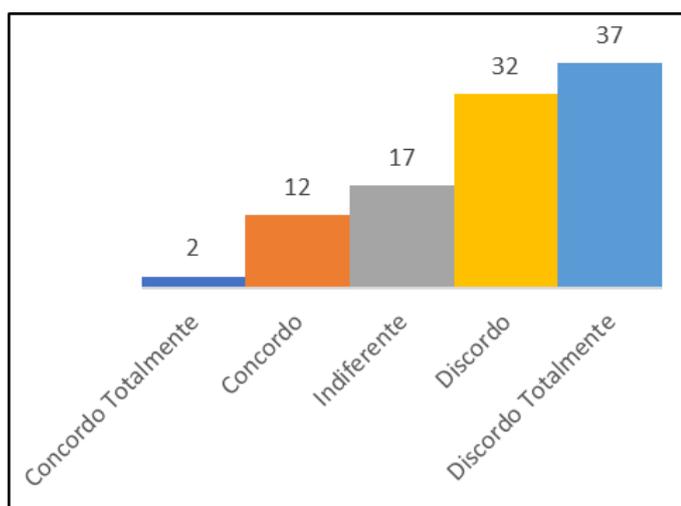


Tabela 34 - Resultados do questionamento dos discentes se a Unidade Acadêmica dispõe dos recursos financeiros necessários para o atendimento de suas demandas.

A Unidade Acadêmica dispõe dos recursos financeiros necessários para o atendimento de suas demandas.		Percentual
Concordo Totalmente	2	2%
Concordo	12	12%
Indiferente	17	17%
Discordo	32	32%
Discordo Totalmente	37	37%



O Plano de Desenvolvimento Institucional é o documento norteador do planejamento estratégico de uma Instituição de Ensino Superior (IES), no caso a Universidade do Estado de Minas Gerais (UEMG). Nele constam as estratégias, objetivos, metas e ações que serão adotadas para se atingir a missão da Universidade.

Os resultados apontam que 24% dos discentes concordam totalmente, 52% concordam, 16% são indiferentes e 8% discorda do PDI. Os resultados indicam que a maior parte dos alunos aceitam as políticas de ensino, pesquisa, extensão e as ações de gestão da Instituição, no que tange à sua organização administrativa, financeira e orçamentária, de infraestrutura e responsabilidade de inclusão social e desenvolvimento, que está sendo proposta pelo PDI. No entanto, é de suma importância, verificar com os discentes que não concordam ou são indiferentes ao

PDI, quais pontos podem ser alterados ou inseridos no planejamento estratégico da universidade.

Em uma avaliação geral dos discentes, a Universidade do Estado de Minas Gerais – Unidade de João Monlevade, está alinhando com o PDI da UEMG. A maior parte dos alunos concordam com as atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na unidade.

As maiores discordâncias observadas são em relação a infraestrutura física da unidade de João Monlevade, principalmente para discentes com necessidades especiais, em relação a acessibilidade. Discordam que os equipamentos de laboratório atendem a as necessidades dos alunos, E discordam em relação a comunicação em relação as comunicações internas da unidade.

VI. RELATÓRIO GERAL PROFESSORES - CPA UEMG e CPA Unidade de João Monlevade (2020-2021)

A coleta de dados foi realizada com base nos eixos e dimensões de avaliação, a saber:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 1: - Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 2: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Políticas para o Ensino

Políticas para a Pesquisa

Políticas para a Extensão

Políticas para a Pós-Graduação

Dimensão 5: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 6: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 7: Políticas de Pessoal

Dimensão 8: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 9:
Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 10: Infraestrutura Física

Os docentes foram convidados a responder sobre 34 itens com indicação de avaliação entre 1 (muito insatisfeito) e 10 (muito satisfeito), a seguinte mensagem foi encaminhada aos professores:

“Caro professor, nesta avaliação você terá a oportunidade de avaliar aspectos relativos as, disciplinas, coordenação de curso e seu aproveitamento neste primeiro semestre de 2021. Considerando-se a importância da Avaliação Docente para o processo de desenvolvimento contínuo da faculdade, esperamos que as suas contribuições possam apontar pontos para aprimoramento. Para tanto, avalie cada item atribuindo uma nota de 1 a 10, sendo que "1" corresponde a "Muito Insatisfeito" e "10" corresponde a "Muito Satisfeito". Todas as suas respostas serão sigilosas e apresentadas unicamente de forma agregada. Contamos com a sua avaliação. CPA DAS UNIDADES E CPA UEMG”

A seguir, encontram-se os quantitativos e representações gráficas referentes a avaliação institucional providas pelos docentes da Unidade de João Monlevade 2021. Participaram da avaliação 47 professores.

Na tabela abaixo encontram-se os quantitativos e representações gráficas referentes a avaliação da unidade providas pelos docentes da Unidade de João Monlevade 2021.

Tabela 35 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Departamento(s) de atuação		Percentual
Departamento de Ciências Exatas	18	38%
Departamento de Engenharia Aplicada e Tecnologias Ambientais	14	30%
Departamento de Geociências, Ciências Humanas e Linguagens	15	32%

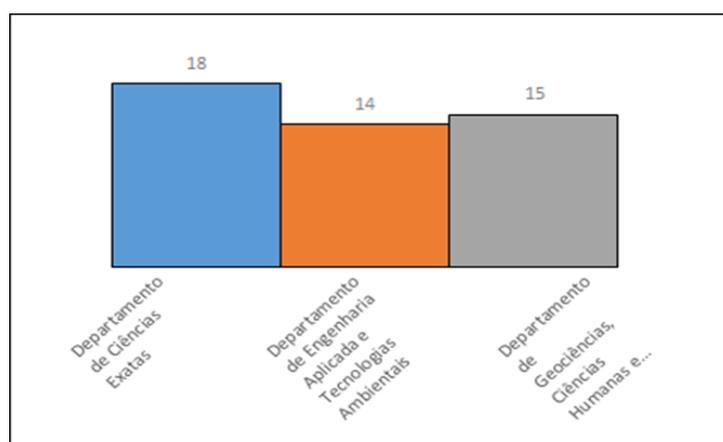
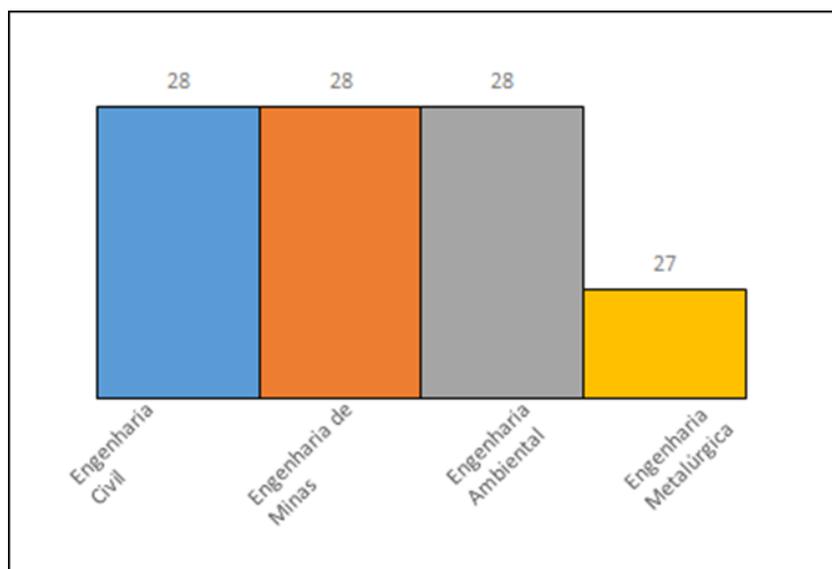


Tabela 36 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Cursos(s) de atuação		Percentual
Engenharia Civil	28	60%
Engenharia de Minas	28	60%
Engenharia Ambiental	28	60%
Engenharia Metalúrgica	27	57%



Grande parte do corpo docente da unidade ministram disciplina em mais de uma curso.

Tabela 37 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Vínculo institucional		Percentual
Efetivo	31	66%
Designado	16	34%

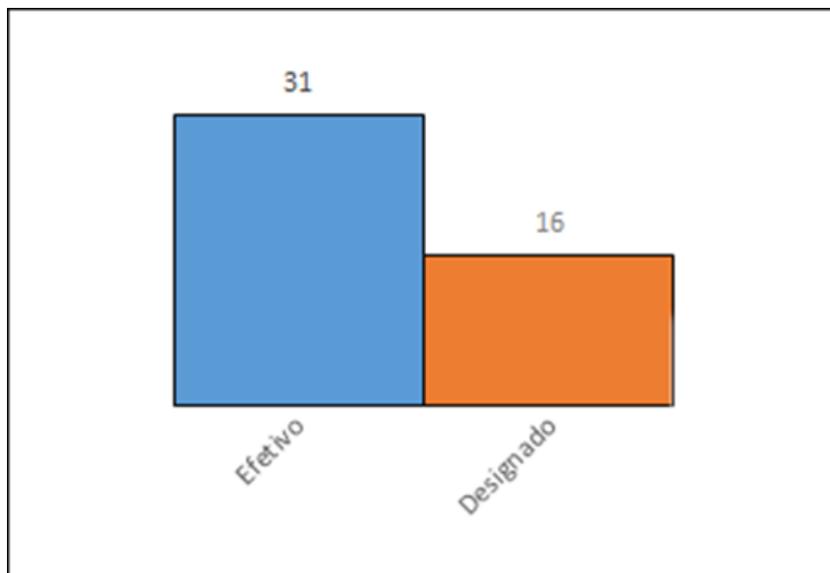


Tabela 38 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Regime de Trabalho		Percentual
40 horas	31	66%
30 horas	1	2%
20 horas	15	32%

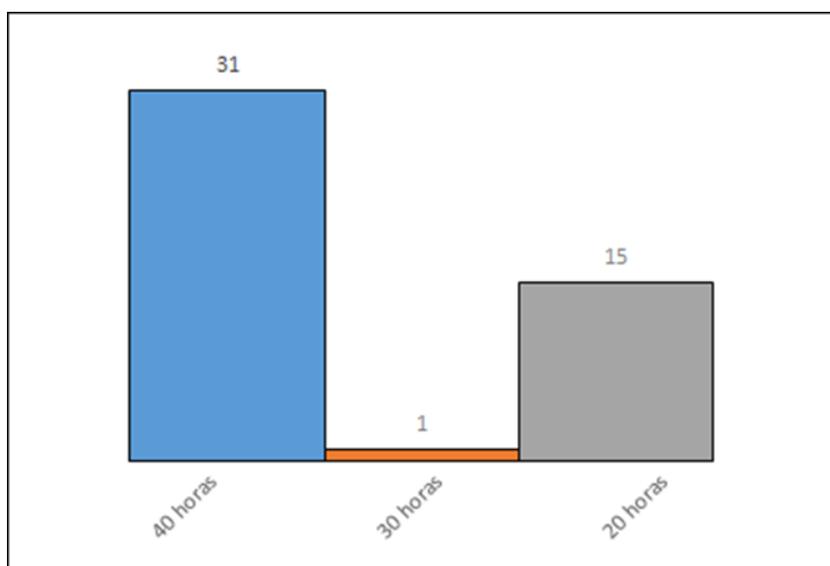


Tabela 39 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da UEMG constitui planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição.		Percentual
Concordo Totalmente	14	32%
Concordo	27	61%
Indiferente	2	5%
Discordo	1	2%
Discordo Totalmente	0	0%

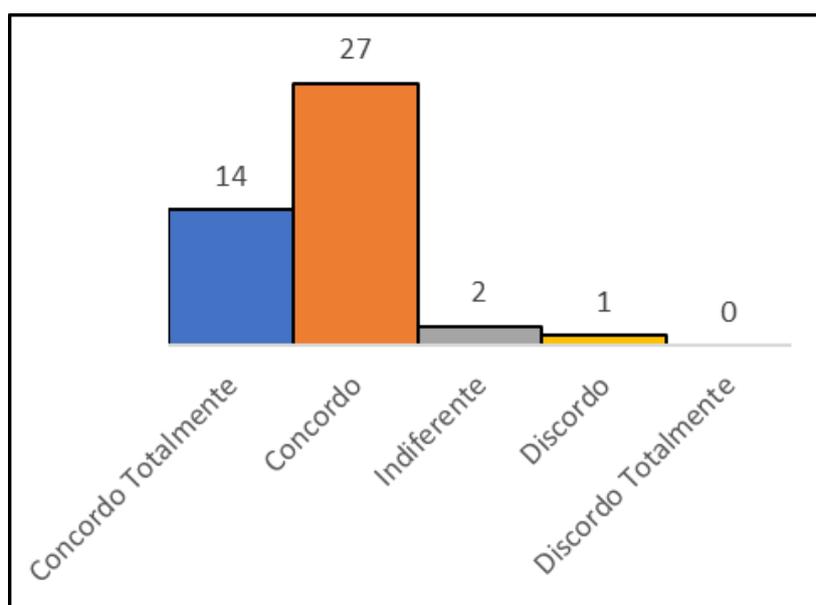


Tabela 40 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As ações previstas no PDI contribuem para o cumprimento da missão da UEMG.		Percentual
Concordo Totalmente	11	25%
Concordo	32	73%
Indiferente	1	2%
Discordo	0	0%
Discordo Totalmente	0	0%

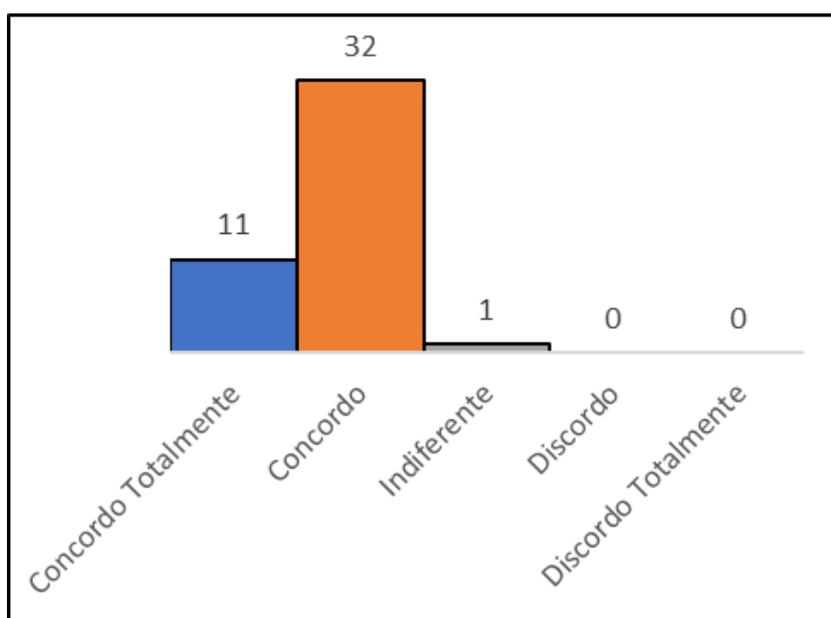


Tabela 41 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas na UEMG estão em acordo com o PDI.		Percentual
Concordo Totalmente	8	18%
Concordo	33	75%
Indiferente	1	2%
Discordo	2	5%
Discordo Totalmente	0	0%

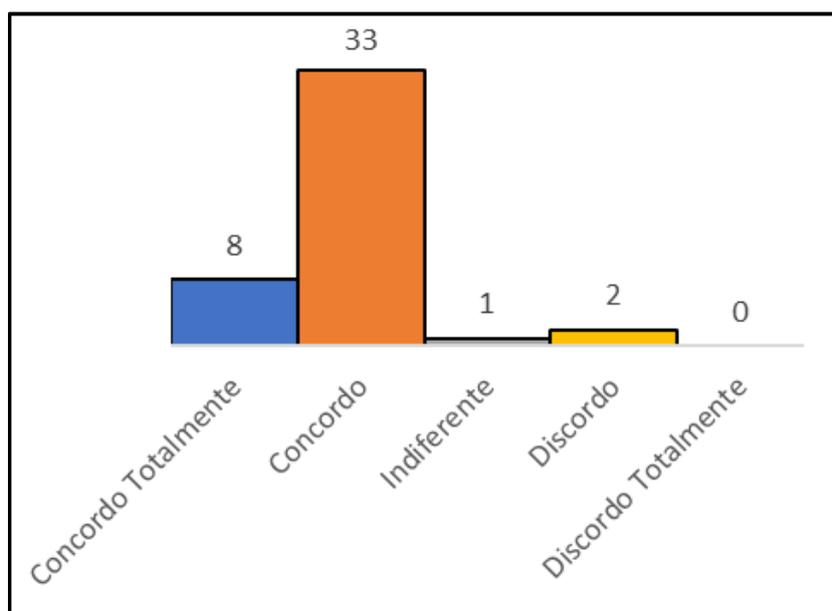


Tabela 42 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

O Projeto Pedagógico de Curso é um referencial importante para o estudante.		Percentual
Concordo Totalmente	23	52%
Concordo	20	45%
Indiferente	1	2%
Discordo	0	0%
Discordo Totalmente	0	0%

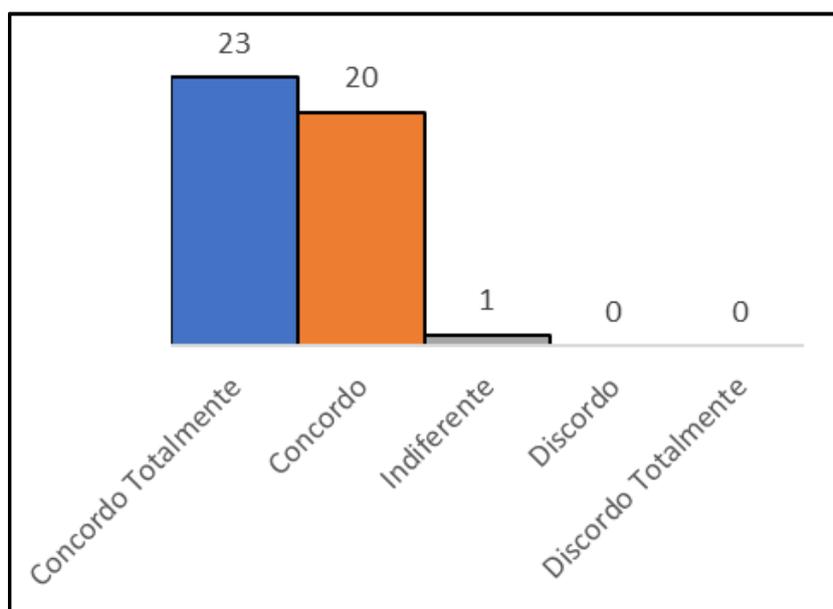


Tabela 43 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As dinâmicas de ensino desenvolvidas na sua Unidade Acadêmica estão alinhadas com o planejado no Projeto Pedagógico de Curso.		Percentual
Concordo Totalmente	9	20%
Concordo	32	73%
Indiferente	3	7%
Discordo	0	0%
Discordo Totalmente	0	0%

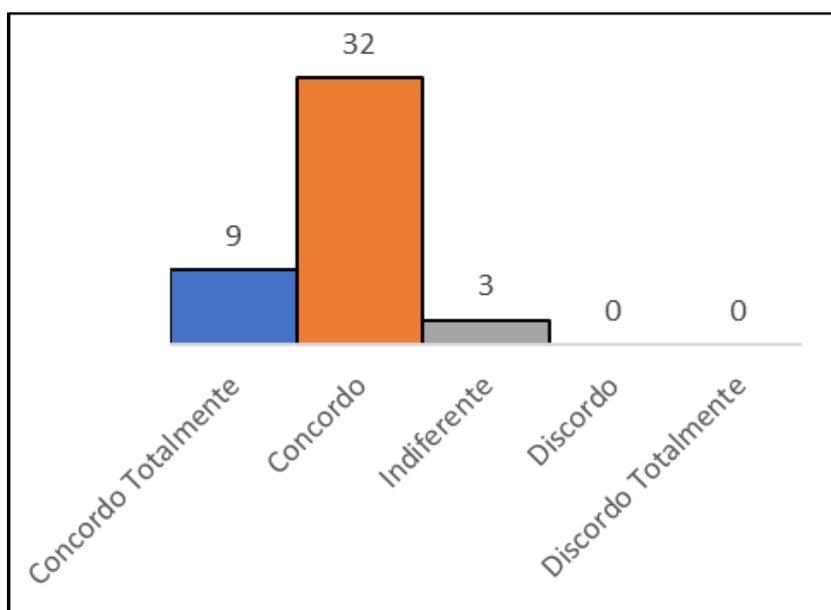


Tabela 44 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

O perfil do profissional traçado pelo Projeto Pedagógico do Curso está alinhado com as competências exigidas pelo mercado de trabalho.		Percentual
Concordo Totalmente	4	9%
Concordo	36	82%
Indiferente	3	7%
Discordo	1	2%
Discordo Totalmente	0	0%

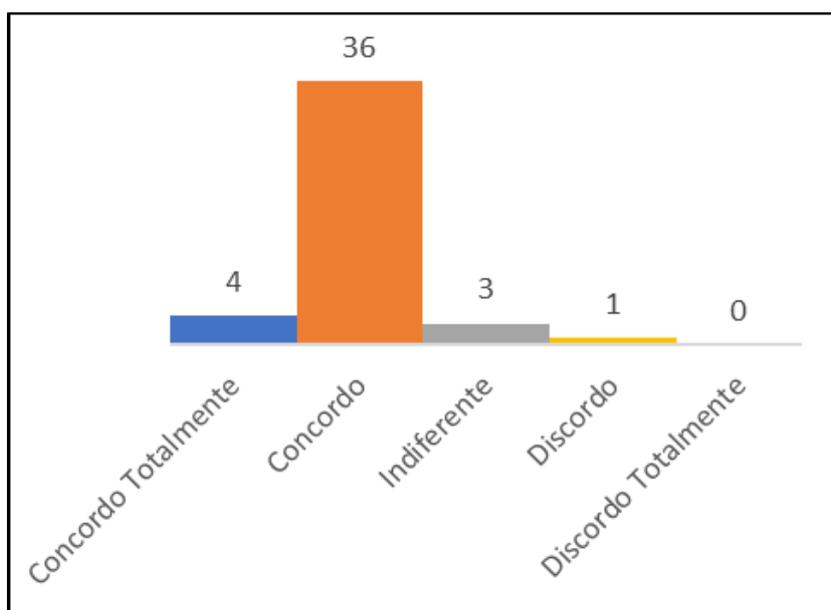


Tabela 45 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Na Unidade Acadêmica observa-se o incentivo do emprego de inovações didático-pedagógicas e novas tecnologias no ensino.		Percentual
Concordo Totalmente	8	18%
Concordo	23	52%
Indiferente	9	20%
Discordo	4	9%
Discordo Totalmente	0	0%

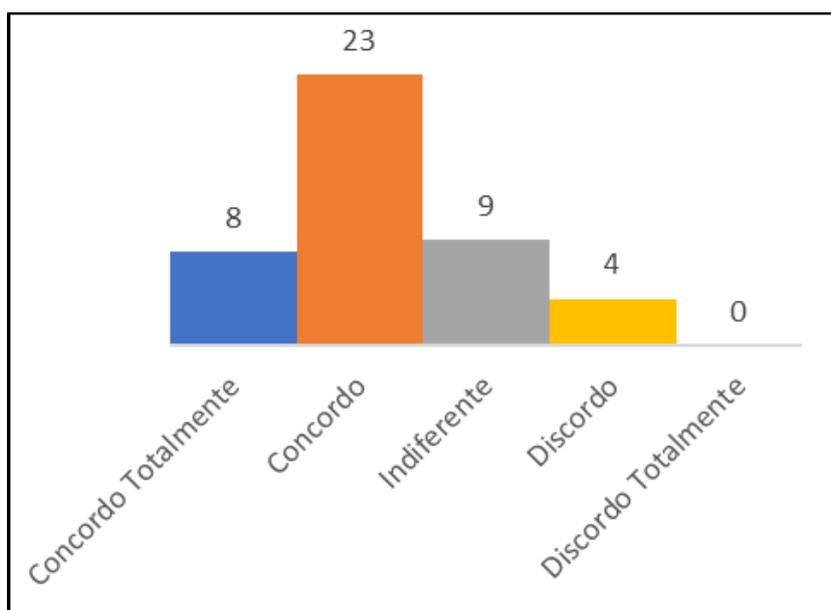


Tabela 46 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Os materiais de apoio (textos, estudos de caso, etc) disponibilizados contribuem para o aprendizado.		Percentual
Concordo Totalmente	10	23%
Concordo	28	64%
Indiferente	5	11%
Discordo	1	2%
Discordo Totalmente	0	0%

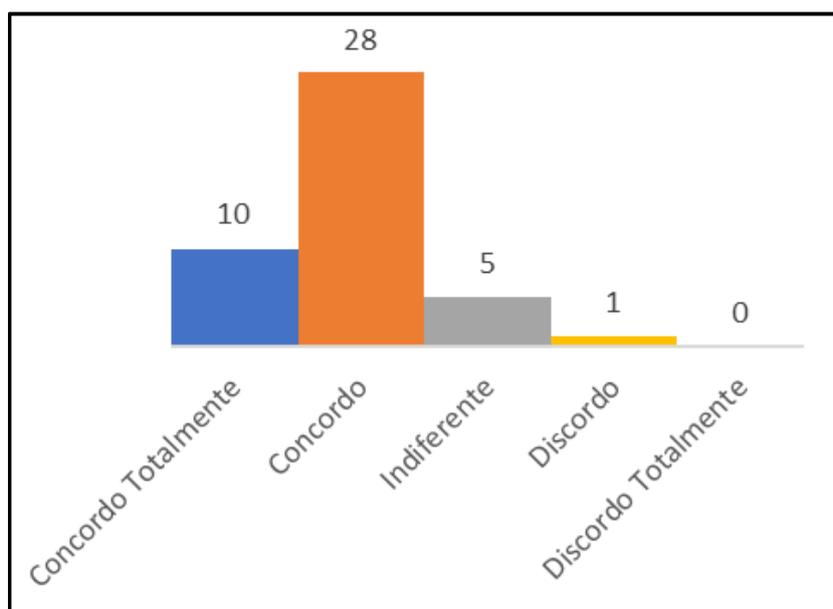


Tabela 47 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A UEMG tem empreendido esforços direcionados a internacionalização da Instituição.		Percentual
Concordo Totalmente	2	5%
Concordo	22	50%
Indiferente	11	25%
Discordo	8	18%
Discordo Totalmente	1	2%

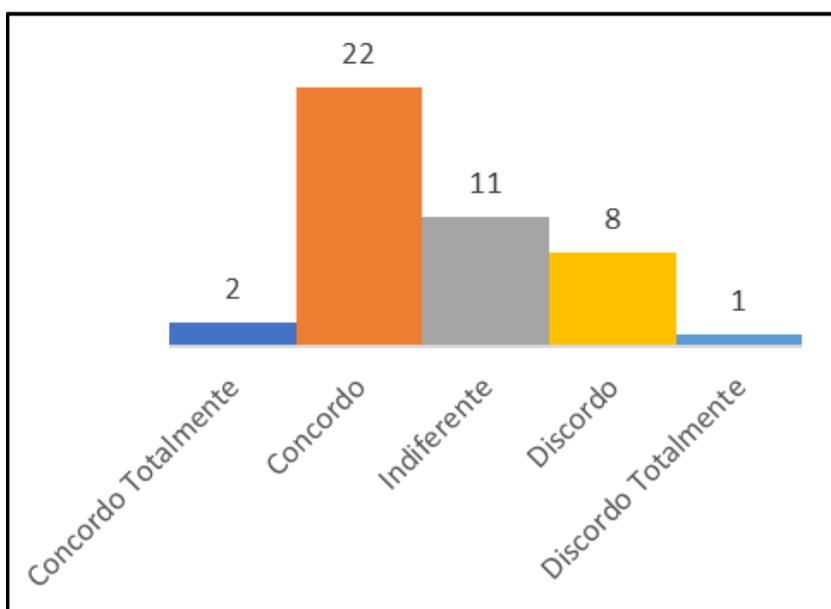


Tabela 48 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Os grupos de pesquisa divulgam informações sobre suas atividades e são abertos a participação de interessados na Unidade Acadêmica.		Percentual
Concordo Totalmente	4	9%
Concordo	17	39%
Indiferente	6	14%
Discordo	14	32%
Discordo Totalmente	3	7%

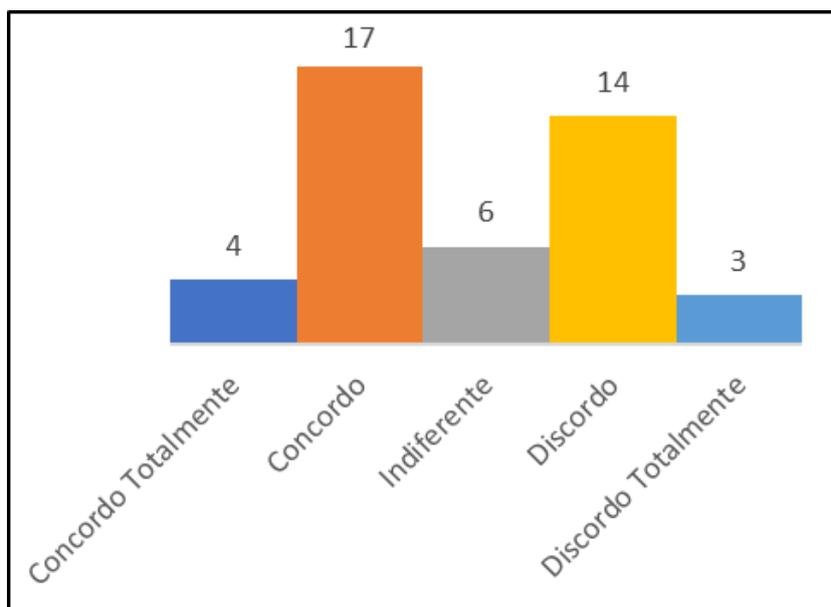


Tabela 49 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Os temas investigados nos projetos e grupos de pesquisa da Unidade Acadêmica referem-se a questões de âmbito local, regional e nacional.		Percentual
Concordo Totalmente	8	18%
Concordo	28	64%
Indiferente	5	11%
Discordo	3	7%
Discordo Totalmente	0	0%

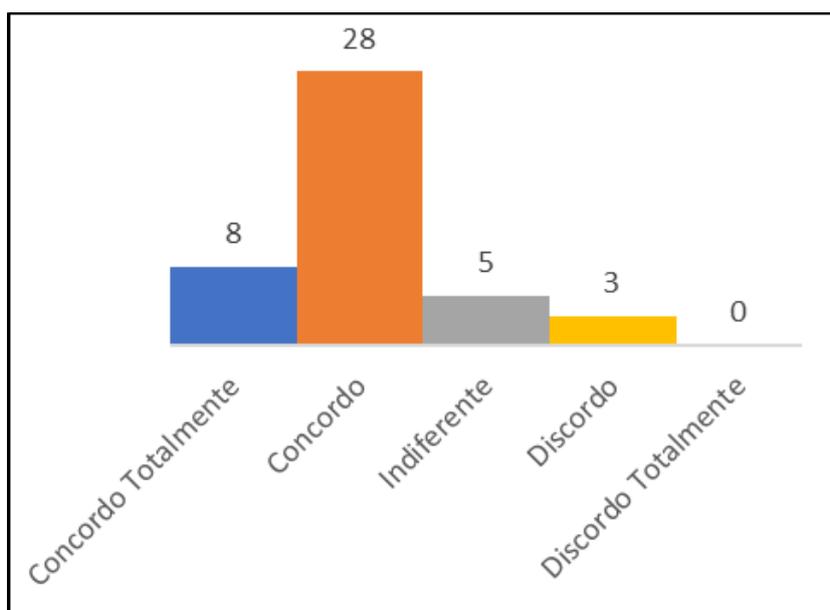


Tabela 50 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As estratégias de divulgação de trabalhos científicos nas Unidades Acadêmicas da UEMG (seminários, catálogos de publicação, boletins, etc) são eficazes e atingem as representações acadêmicas.		Percentual
Concordo Totalmente	5	11%
Concordo	19	43%
Indiferente	7	16%
Discordo	12	27%
Discordo Totalmente	1	2%

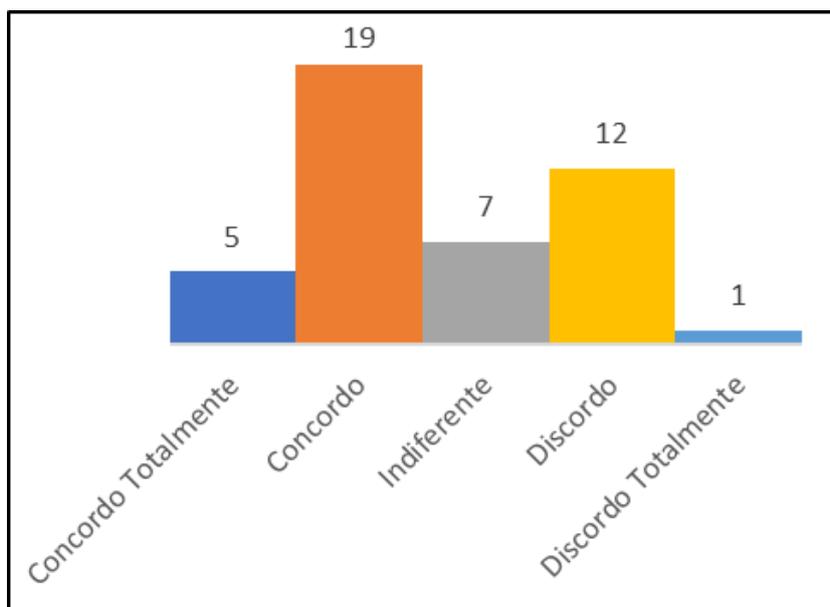


Tabela 51 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As atividades de pesquisa encontram-se articuladas com atividades de ensino e extensão.		Percentual
Concordo Totalmente	5	11%
Concordo	27	61%
Indiferente	5	11%
Discordo	5	11%
Discordo Totalmente	2	5%

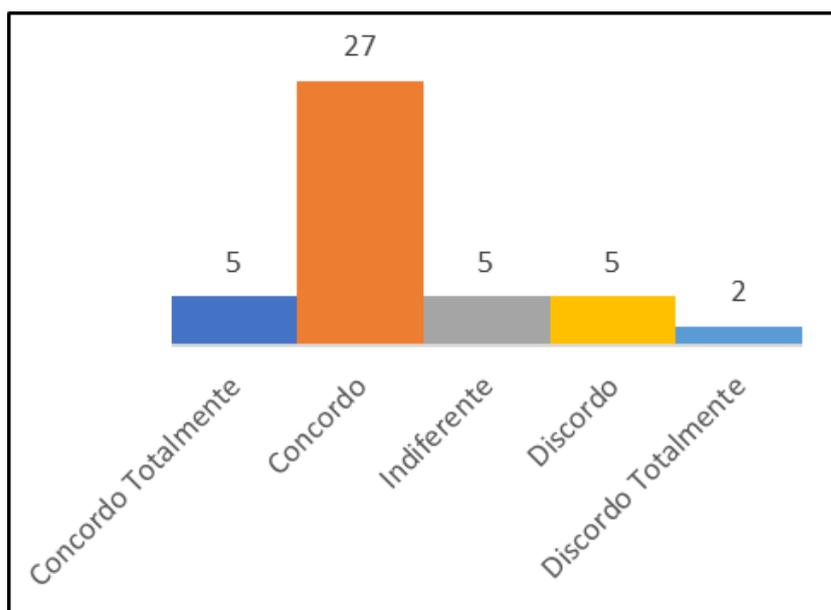


Tabela 52 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A Unidade Acadêmica incentiva e apoia a participação em eventos acadêmicos, culturais e científicos.		Percentual
Concordo Totalmente	5	11%
Concordo	16	36%
Indiferente	3	7%
Discordo	16	36%
Discordo Totalmente	4	9%

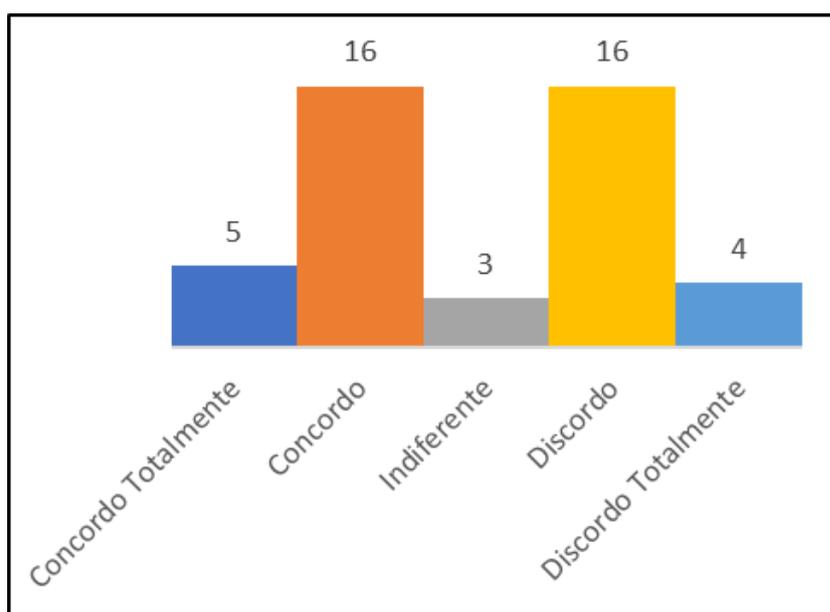


Tabela 53 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

O desenvolvimento de atividades de extensão da sua Unidade Acadêmica mostra-se articulado com demandas e necessidades locais e regionais.		Percentual
Concordo Totalmente	11	25%
Concordo	28	64%
Indiferente	4	9%
Discordo	1	2%
Discordo Totalmente	0	0%

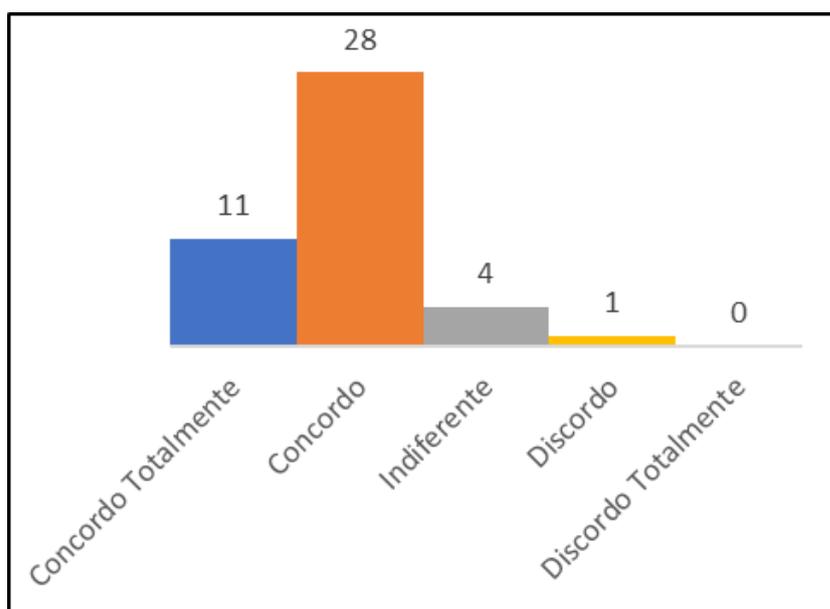


Tabela 54 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As atividades de extensão contribuem de forma concreta para a formação dos estudantes.		Percentual
Concordo Totalmente	17	39%
Concordo	23	52%
Indiferente	3	7%
Discordo	1	2%
Discordo Totalmente	0	0%

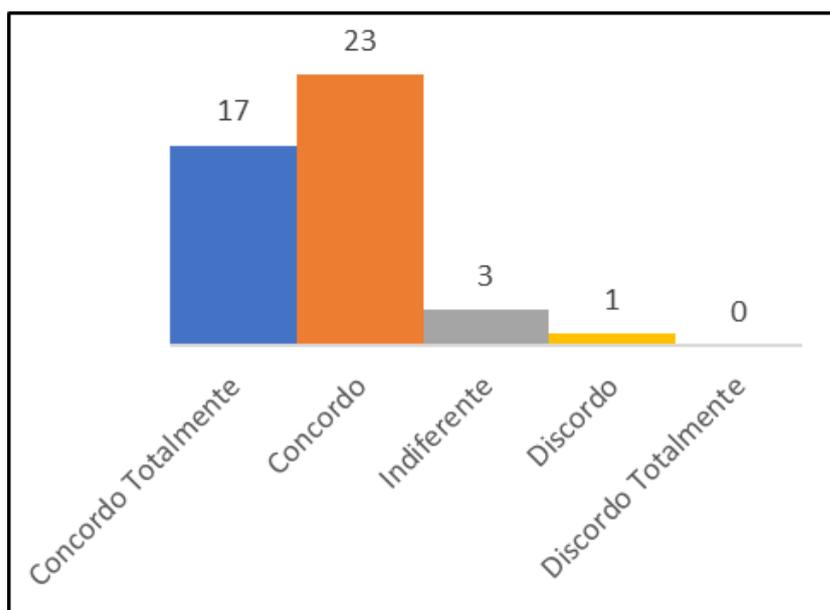


Tabela 55 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As atividades de extensão encontram-se articuladas com atividades de ensino e pesquisa.		Percentual
Concordo Totalmente	8	18%
Concordo	27	61%
Indiferente	1	2%
Discordo	8	18%
Discordo Totalmente	0	0%

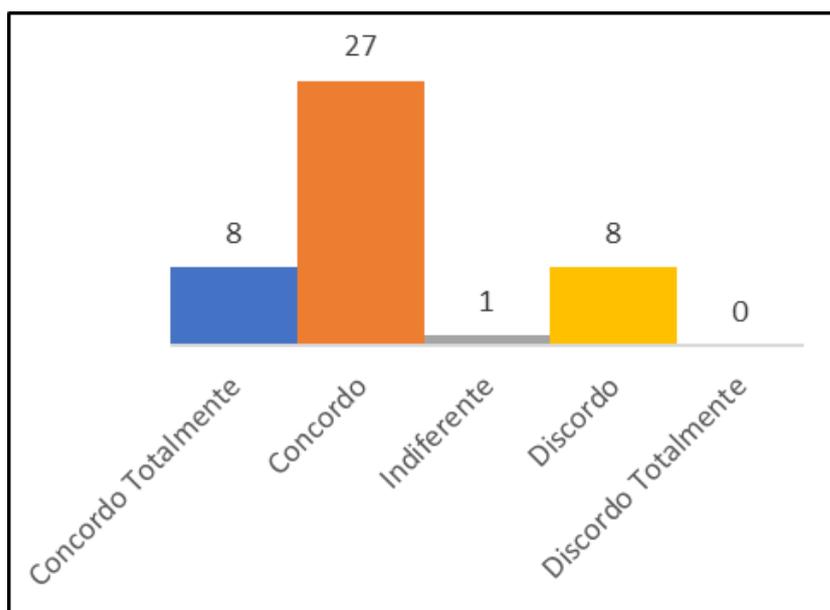


Tabela 56 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As atividades de extensão são divulgadas na Unidade Acadêmica e a participação de interessados é aberta para a comunidade acadêmica.		Percentual
Concordo Totalmente	7	16%
Concordo	27	61%
Indiferente	3	7%
Discordo	7	16%
Discordo Totalmente	0	0%

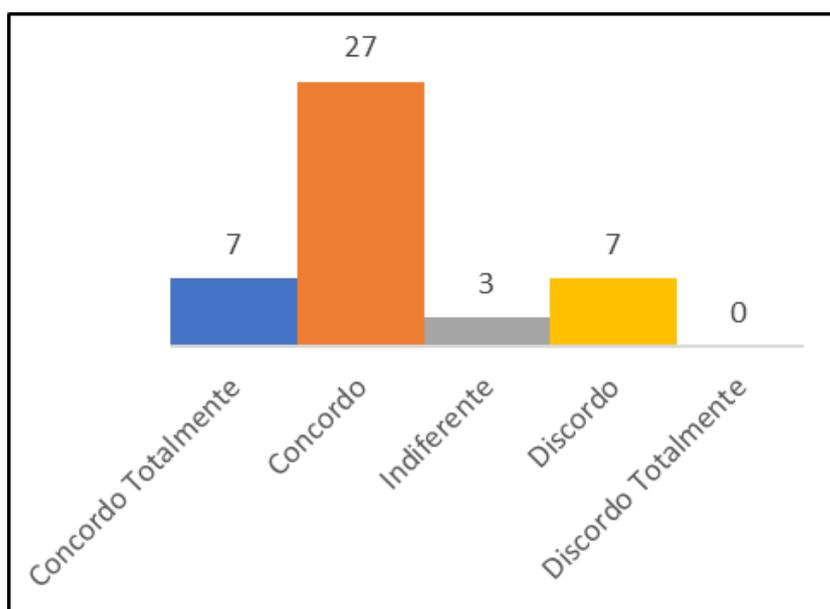


Tabela 57 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As formas de ingresso nos cursos de Pós-Graduação lato (especialização) e stricto sensu são divulgadas para toda a comunidade acadêmica.		Percentual
Concordo Totalmente	1	2%
Concordo	12	27%
Indiferente	19	43%
Discordo	9	20%
Discordo Totalmente	3	7%

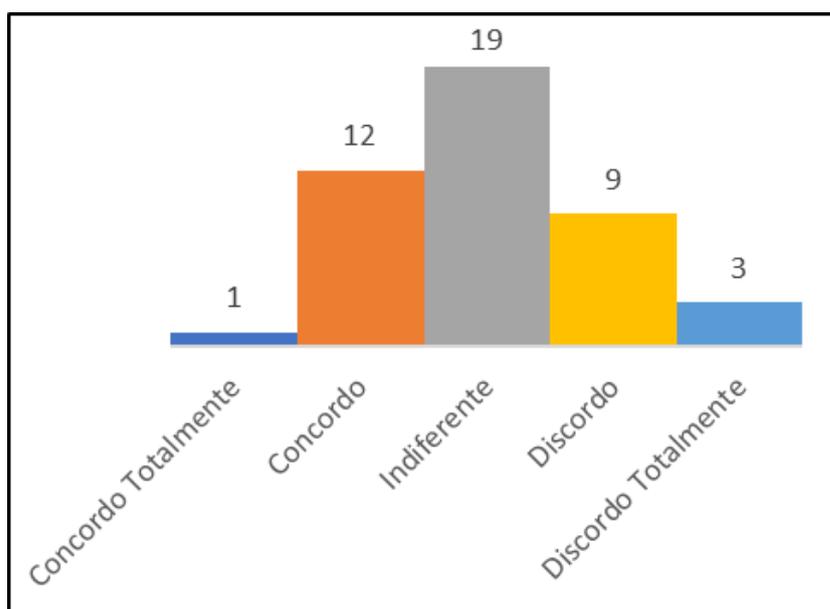


Tabela 58 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As políticas institucionais direcionadas a pós-graduação lato e stricto sensu contribuem para a melhoria da qualidade e gestão desses cursos.		Percentual
Concordo Totalmente	2	5%
Concordo	13	30%
Indiferente	22	50%
Discordo	4	9%
Discordo Totalmente	3	7%

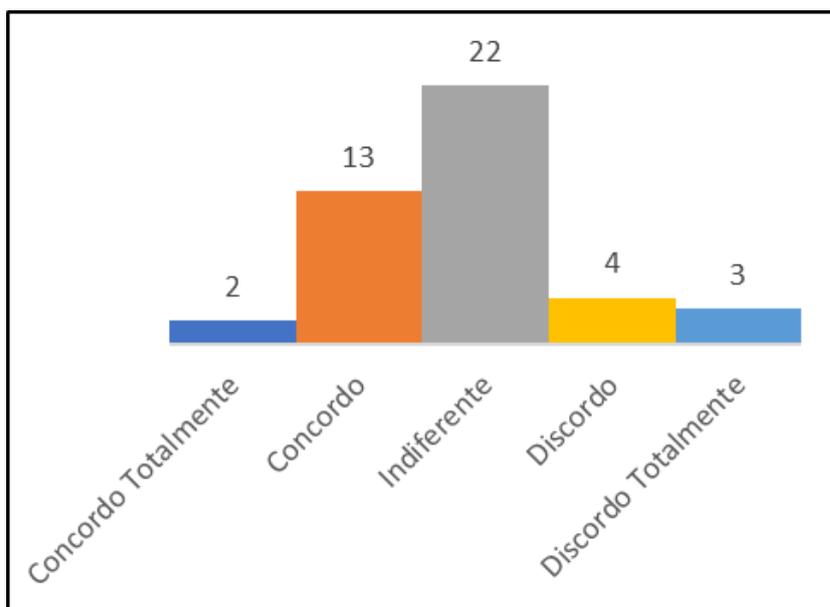


Tabela 59 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Os cursos de graduação e pós-graduação na Unidade Acadêmica desenvolvem atividades inter-relacionadas e até mesmo conjuntas eventualmente (palestras, seminários e etc).		Percentual
Concordo Totalmente	1	2%
Concordo	11	25%
Indiferente	23	52%
Discordo	6	14%
Discordo Totalmente	3	7%

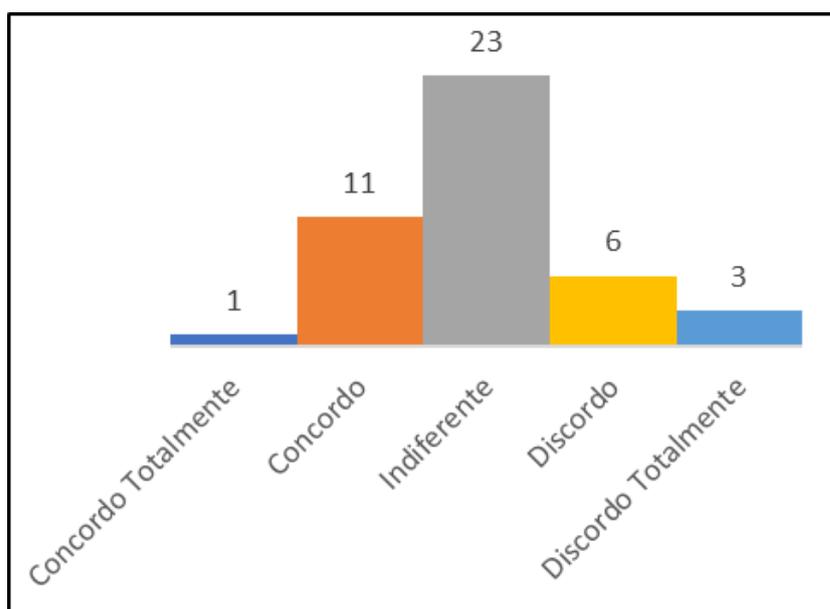


Tabela 60 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A UEMG desenvolve atividades científicas, técnicas e culturais que contribuem para o desenvolvimento local e regional.		Percentual
Concordo Totalmente	7	16%
Concordo	30	68%
Indiferente	6	14%
Discordo	1	2%
Discordo Totalmente	0	0%

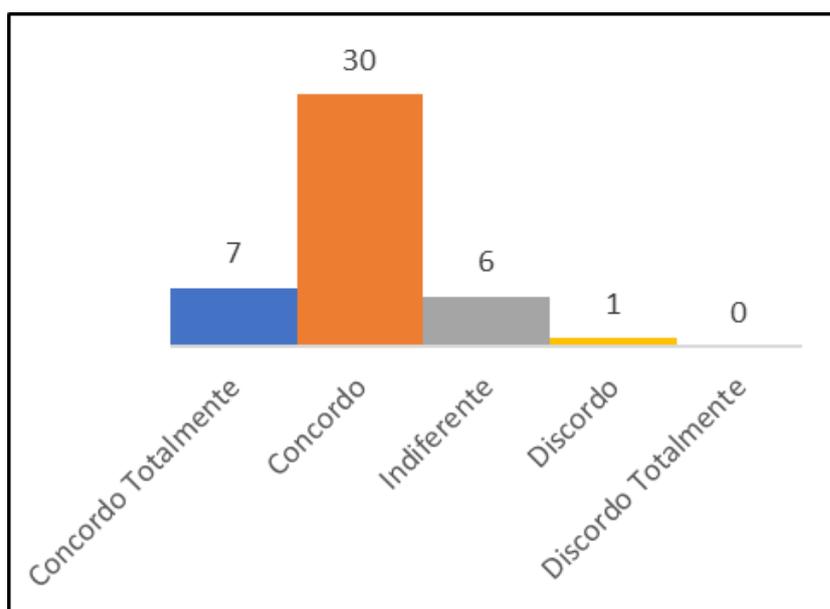


Tabela 61 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A Unidade Acadêmica mantém relações oportunas com instituições sociais, culturais e educativas.		Percentual
Concordo Totalmente	6	14%
Concordo	26	59%
Indiferente	8	18%
Discordo	3	7%
Discordo Totalmente	1	2%

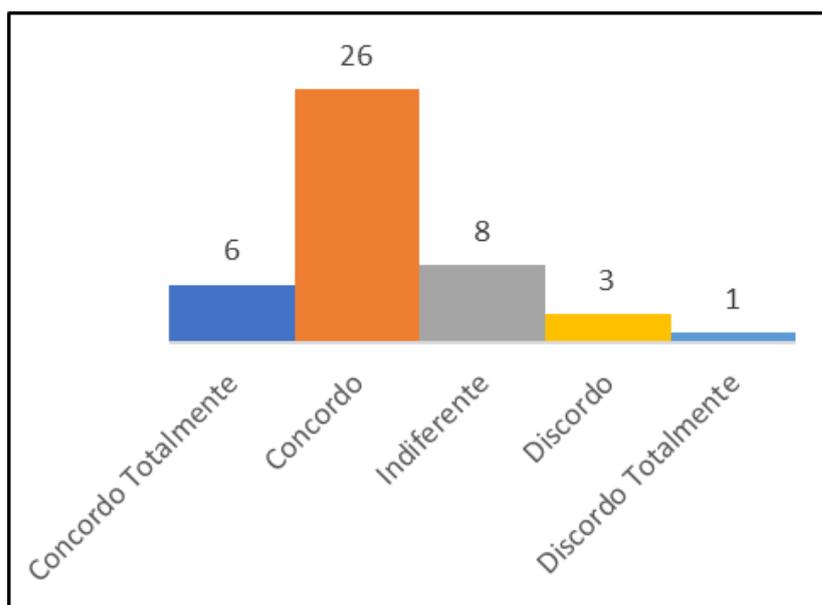


Tabela 62 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A Unidade Acadêmica desenvolve ações voltadas à promoção da cidadania, atenção a setores sociais e políticas de ação afirmativa.		Percentual
Concordo Totalmente	5	11%
Concordo	32	73%
Indiferente	5	11%
Discordo	2	5%
Discordo Totalmente	0	0%

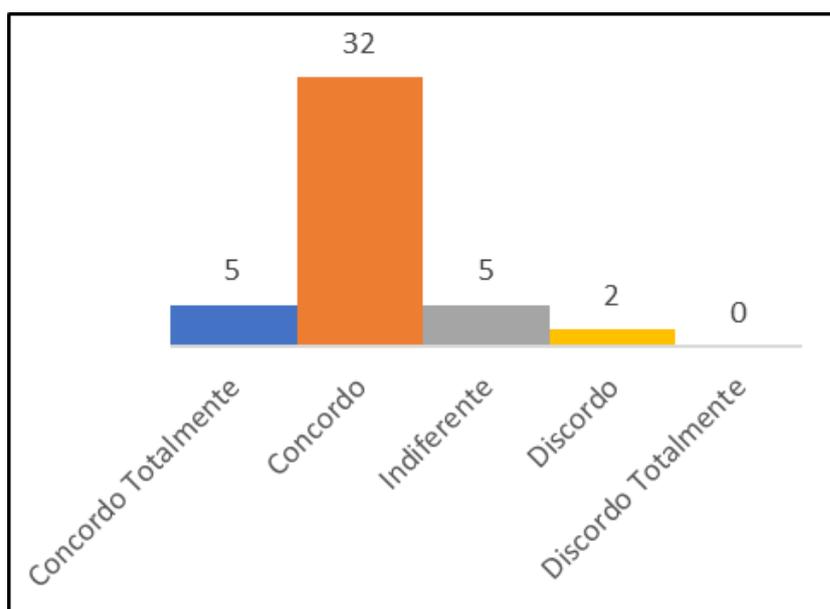


Tabela 63 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Os meios de comunicação utilizados pela Unidade Acadêmica para informar a comunidade sobre as atividades acadêmicas são eficientes.		Percentual
Concordo Totalmente	5	11%
Concordo	22	50%
Indiferente	8	18%
Discordo	7	16%
Discordo Totalmente	2	5%

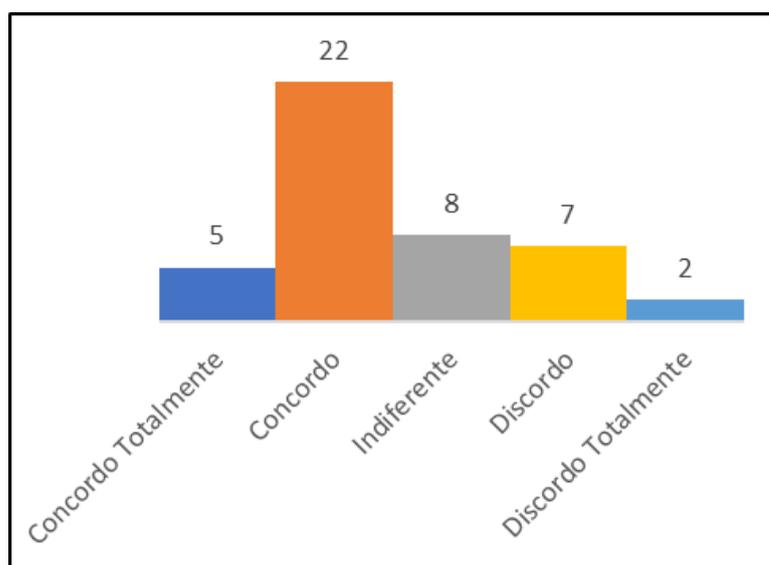


Tabela 64 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Os canais de comunicação internos da Unidade Acadêmica são eficientes.		Percentual
Concordo Totalmente	8	18%
Concordo	18	41%
Indiferente	4	9%
Discordo	11	25%
Discordo Totalmente	3	7%

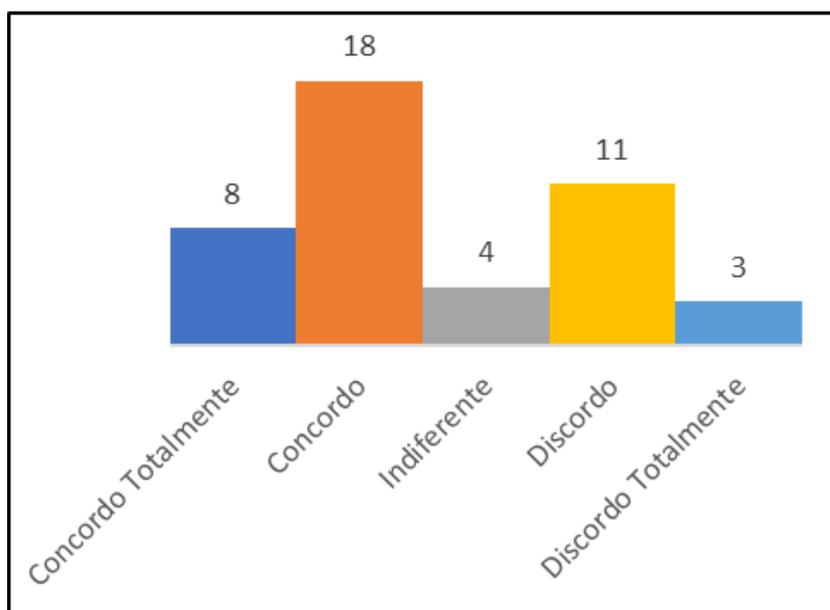


Tabela 65 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A Unidade Acadêmica disponibiliza meios para a comunidade que possibilitam a manifestação de críticas, sugestões e respostas a respeito do serviços prestados pela Instituição.		Percentual
Concordo Totalmente	3	7%
Concordo	16	36%
Indiferente	10	23%
Discordo	12	27%
Discordo Totalmente	3	7%

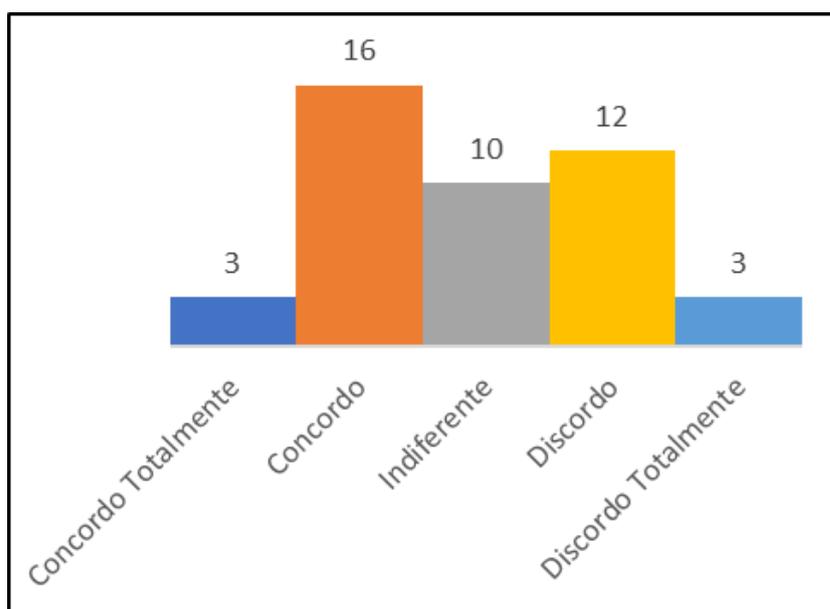


Tabela 66- Resultados do questionamento dos docentes em relação

Os meios de comunicação social veiculam uma imagem pública adequada da UEMG.		Percentual
Concordo Totalmente	5	11%
Concordo	26	59%
Indiferente	9	20%
Discordo	4	9%
Discordo Totalmente	0	0%

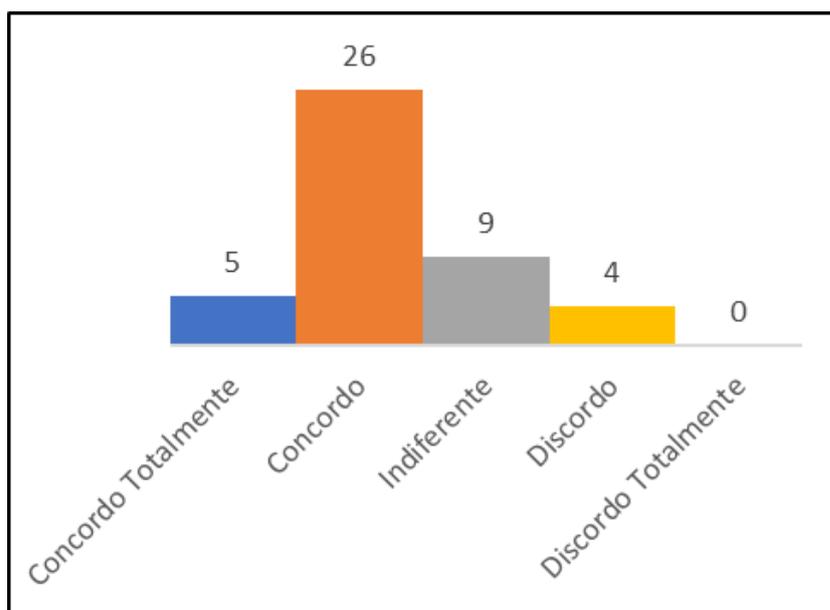


Tabela 67 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A UEMG desenvolve programas que contribuem efetivamente para a qualificação profissional de docentes e pessoal técnico-administrativo.		Percentual
Concordo Totalmente	0	0%
Concordo	12	27%
Indiferente	9	20%
Discordo	18	41%
Discordo Totalmente	5	11%

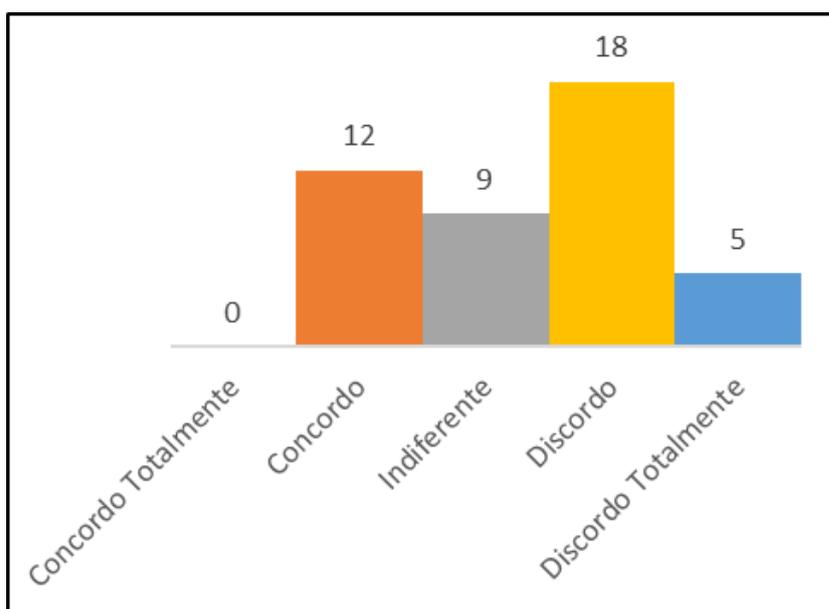


Tabela 68 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A avaliação de desempenho dos docentes da UEMG contribui para o aprimoramento das dinâmicas acadêmicas.		Percentual
Concordo Totalmente	7	16%
Concordo	21	48%
Indiferente	4	9%
Discordo	9	20%
Discordo Totalmente	3	7%

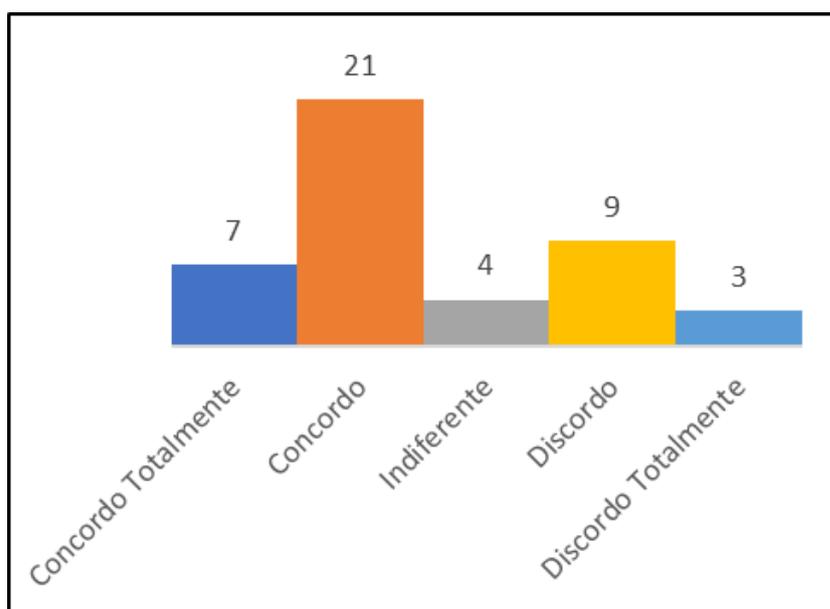


Tabela 69 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A gestão da UEMG mostra-se direcionada ao cumprimento dos objetivos e projetos da Instituição.		Percentual
Concordo Totalmente	11	25%
Concordo	21	48%
Indiferente	11	25%
Discordo	1	2%
Discordo Totalmente	0	0%

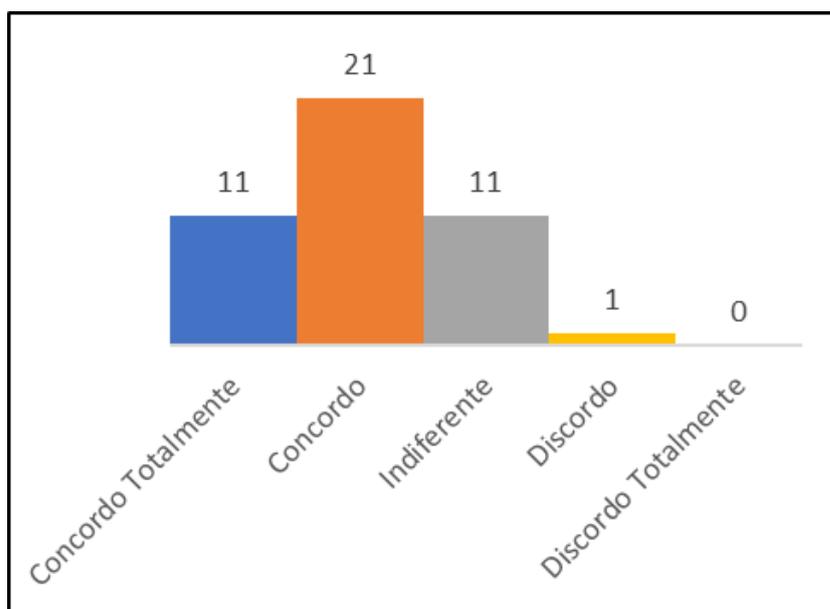


Tabela 70 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Todas os segmentos da comunidade acadêmica estão representados nos órgãos colegiados da UEMG.		Percentual
Concordo Totalmente	14	32%
Concordo	21	48%
Indiferente	4	9%
Discordo	5	11%
Discordo Totalmente	0	0%

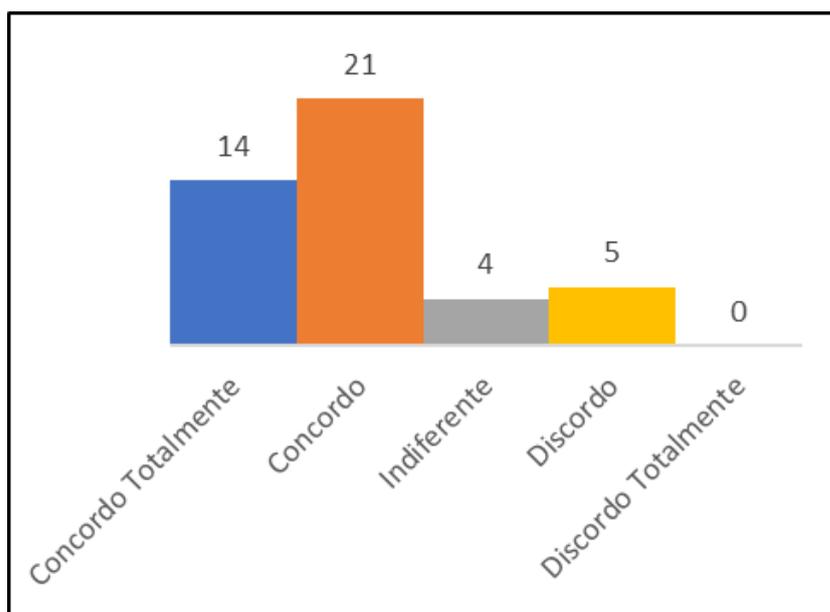


Tabela 71 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A comunicação de informações referentes às decisões da gestão na Unidade Acadêmica é eficaz.		Percentual
Concordo Totalmente	5	11%
Concordo	19	43%
Indiferente	9	20%
Discordo	8	18%
Discordo Totalmente	3	7%

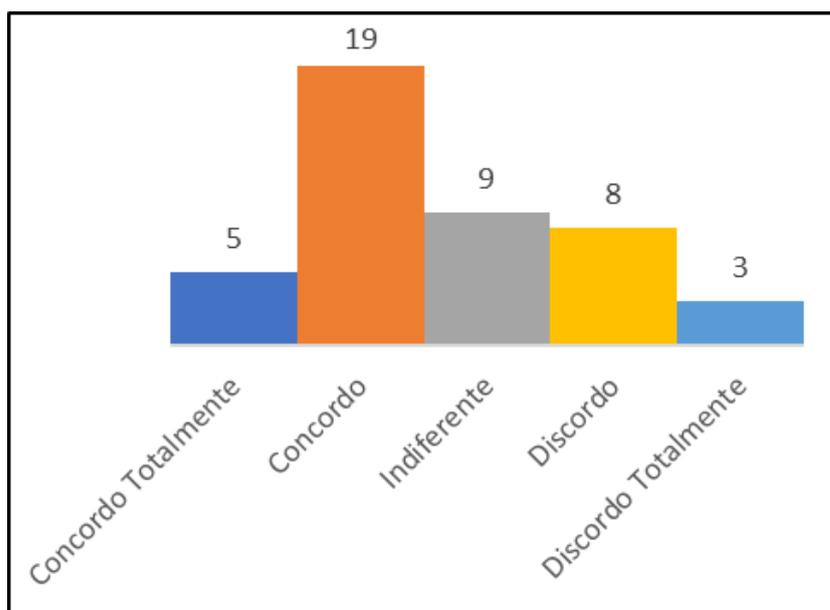


Tabela 72 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A infraestrutura física da Instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios) atende a necessidade dos estudantes. (Caso você não conheça a infraestrutura física da Unidade Acadêmica em função ...		Percentual
Concordo Totalmente	0	0%
Concordo	2	5%
Indiferente	0	0%
Discordo	25	57%
Discordo Totalmente	16	36%

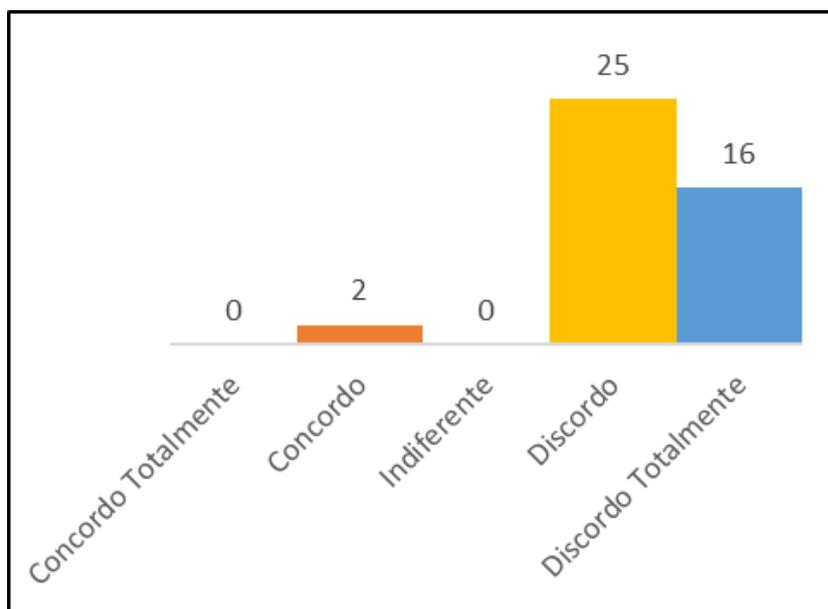


Tabela 73 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Os equipamentos dos laboratórios existentes da Unidade Acadêmica atendem às necessidades dos estudantes em matéria de qualidade e quantidade. (Caso você não conheça os equipamentos da Unidade Acad...)		Percentual
Concordo Totalmente	1	2%
Concordo	11	25%
Indiferente	8	18%
Discordo	18	41%
Discordo Totalmente	4	9%

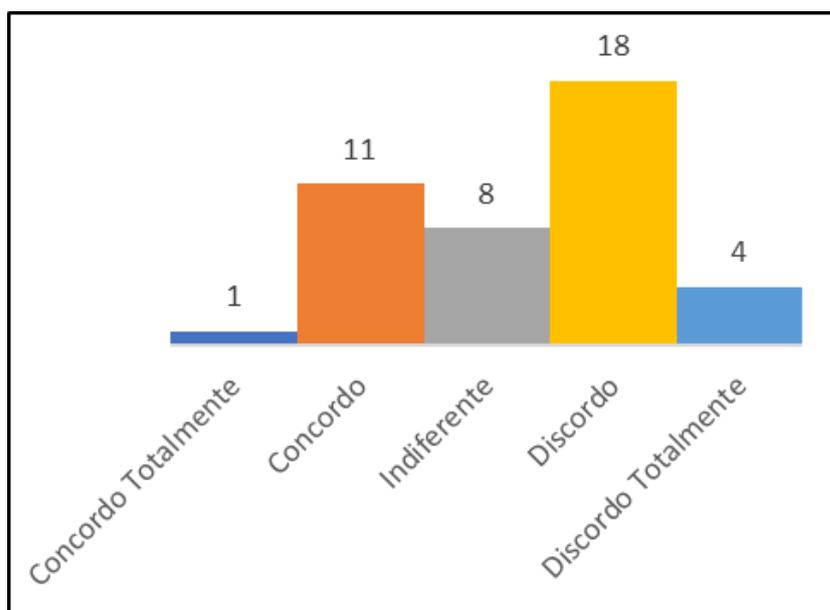


Tabela 74 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As instalações da UEMG, bem como os recursos didático-pedagógicos, são adequados para estudantes com necessidades especiais. (Caso você não conheça tais instalações em função da pandemia ou, por q...		Percentual
Concordo Totalmente	0	0%
Concordo	3	7%
Indiferente	5	11%
Discordo	22	50%
Discordo Totalmente	13	30%

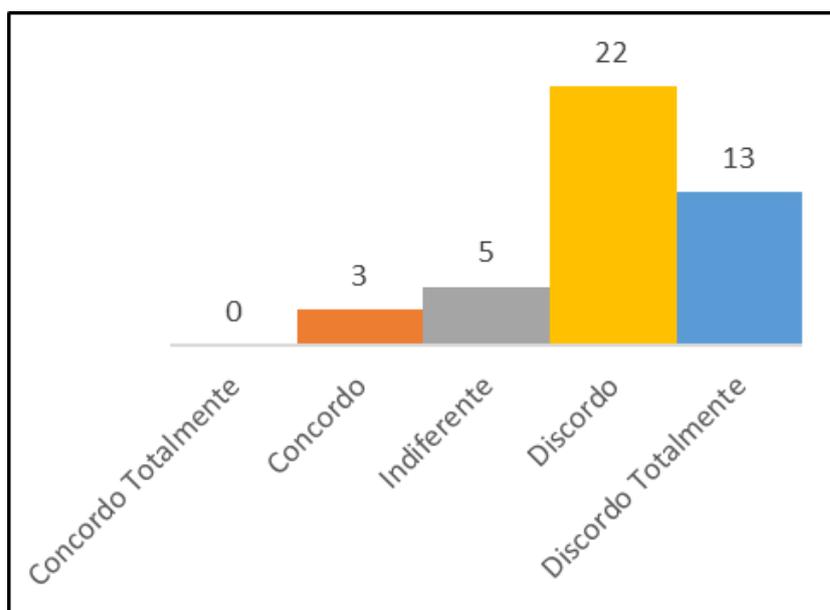


Tabela 75 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

O acervo da biblioteca atende às necessidades dos estudantes. (Caso você não conheça o acervo da Unidade Acadêmica em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço").		Percentual
Concordo Totalmente	1	2%
Concordo	20	45%
Indiferente	7	16%
Discordo	10	23%
Discordo Totalmente	4	9%

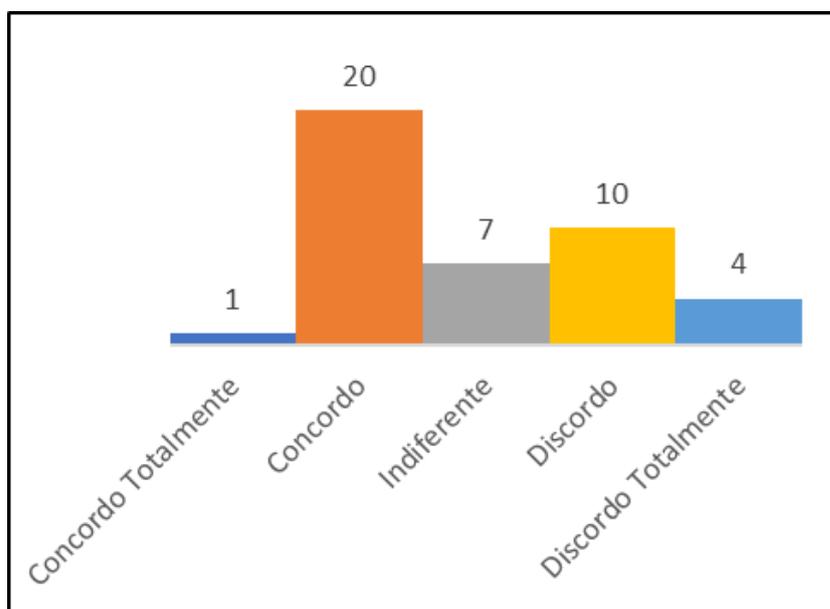


Tabela 76 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

O processo de avaliação das ações previstas no planejamento geral da UEMG é oportuno e pertinente.		Percentual
Concordo Totalmente	3	7%
Concordo	23	52%
Indiferente	16	36%
Discordo	2	5%
Discordo Totalmente	0	0%

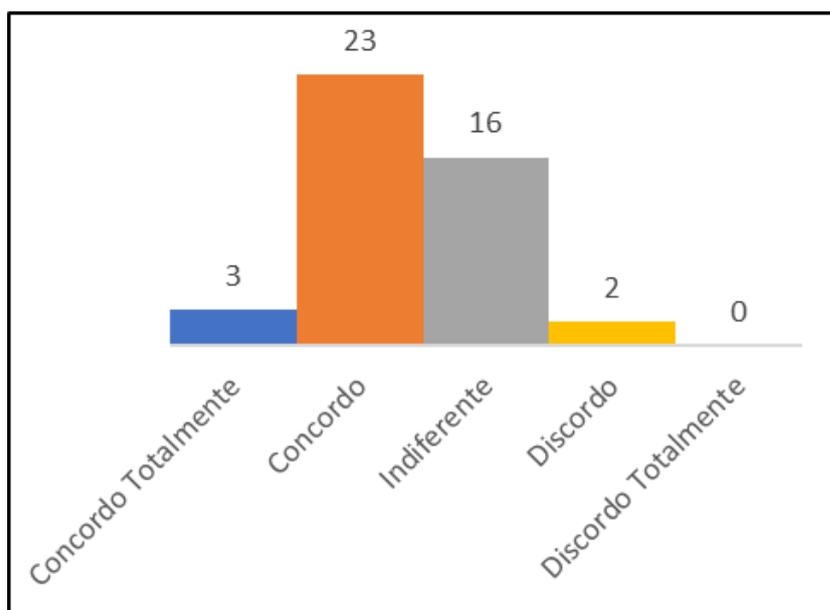


Tabela 77 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A UEMG apresenta dinâmicas de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas, que contribuem efetivamente para a melhoria do ensino, pesquisa e e...		Percentual
Concordo Totalmente	2	5%
Concordo	17	39%
Indiferente	14	32%
Discordo	8	18%
Discordo Totalmente	3	7%

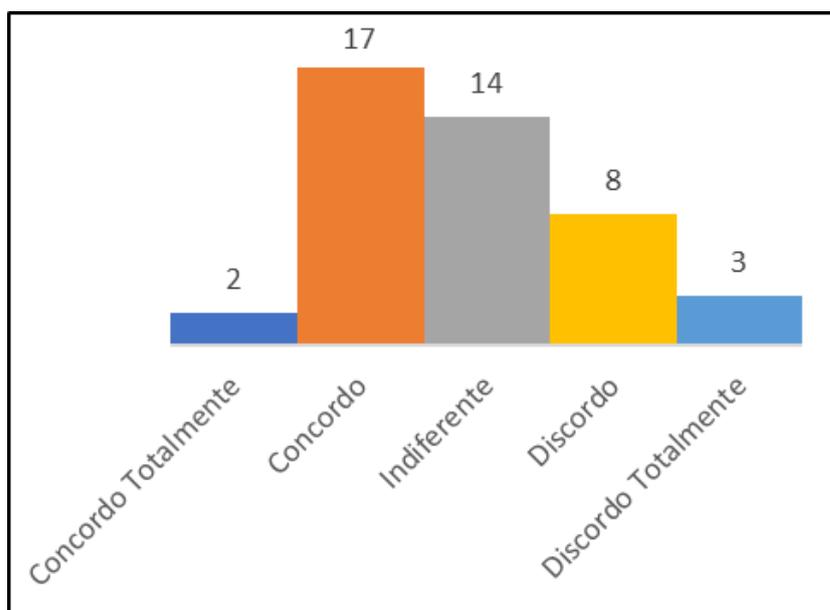


Tabela 78 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A Unidade Acadêmica e a UEMG, como um todo, possuem mecanismos direcionados para o apoio acadêmico e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.		Percentual
Concordo Totalmente	2	5%
Concordo	15	34%
Indiferente	5	11%
Discordo	16	36%
Discordo Totalmente	6	14%

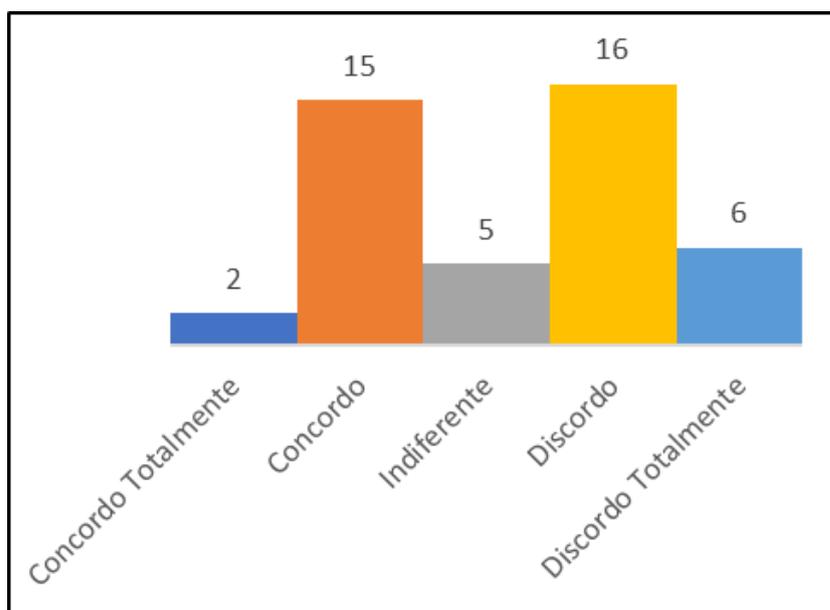


Tabela 79 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

As informações referentes à oferta de bolsas na Unidade Acadêmica são divulgadas adequadamente.		Percentual
Concordo Totalmente	4	9%
Concordo	29	66%
Indiferente	7	16%
Discordo	3	7%
Discordo Totalmente	1	2%

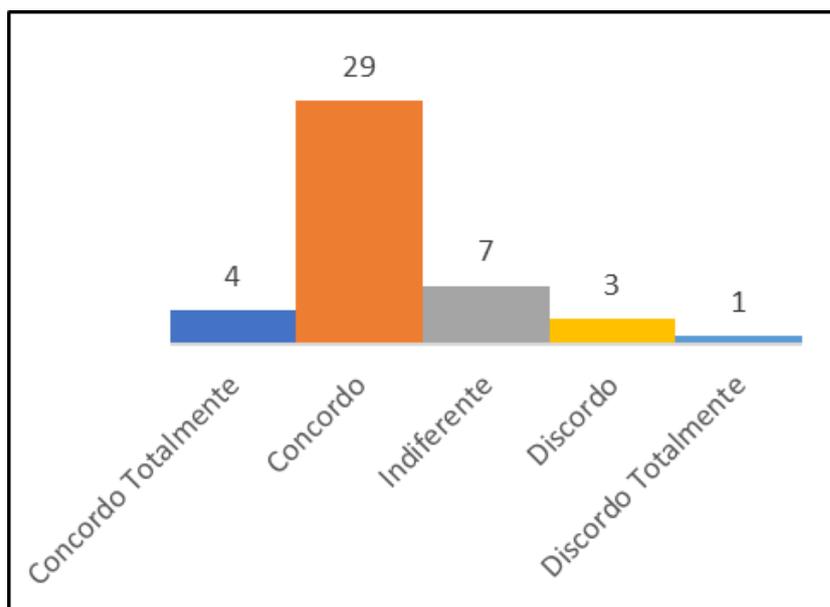


Tabela 80 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A quantidade de bolsas de pesquisa e extensão disponibilizadas pela UEMG atende a demanda.		Percentual
Concordo Totalmente	1	2%
Concordo	9	20%
Indiferente	2	5%
Discordo	25	57%
Discordo Totalmente	7	16%

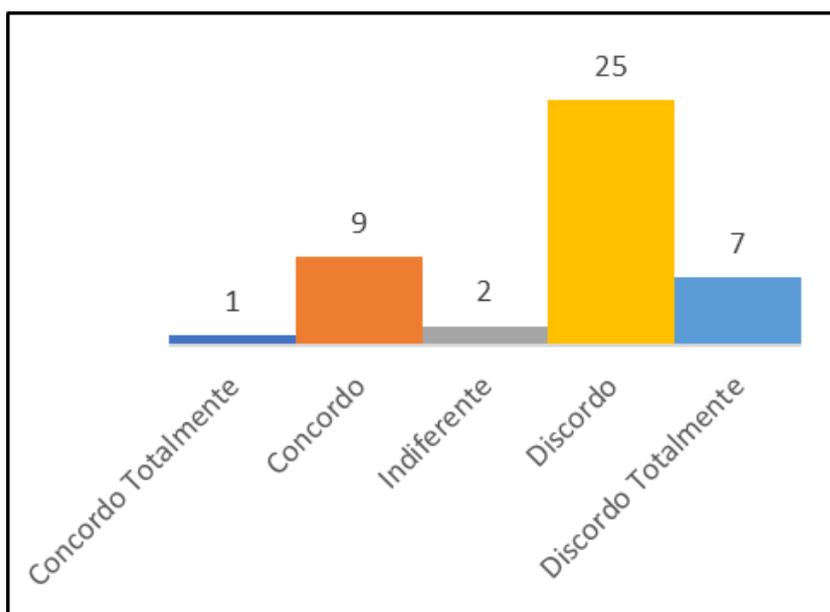


Tabela 81 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A política de acompanhamento do egresso tem evoluído na Unidade Acadêmica.		Percentual
Concordo Totalmente	3	7%
Concordo	17	39%
Indiferente	10	23%
Discordo	11	25%
Discordo Totalmente	3	7%

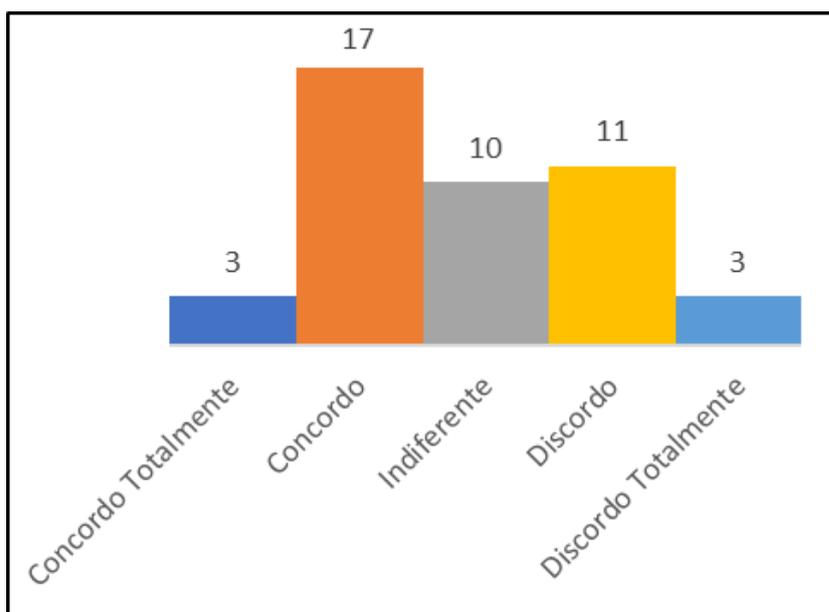


Tabela 82 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

A Unidade Acadêmica dispõe dos recursos financeiros necessários para o atendimento de suas demandas.		Percentual
Concordo Totalmente	0	0%
Concordo	1	2%
Indiferente	4	9%
Discordo	13	30%
Discordo Totalmente	26	59%

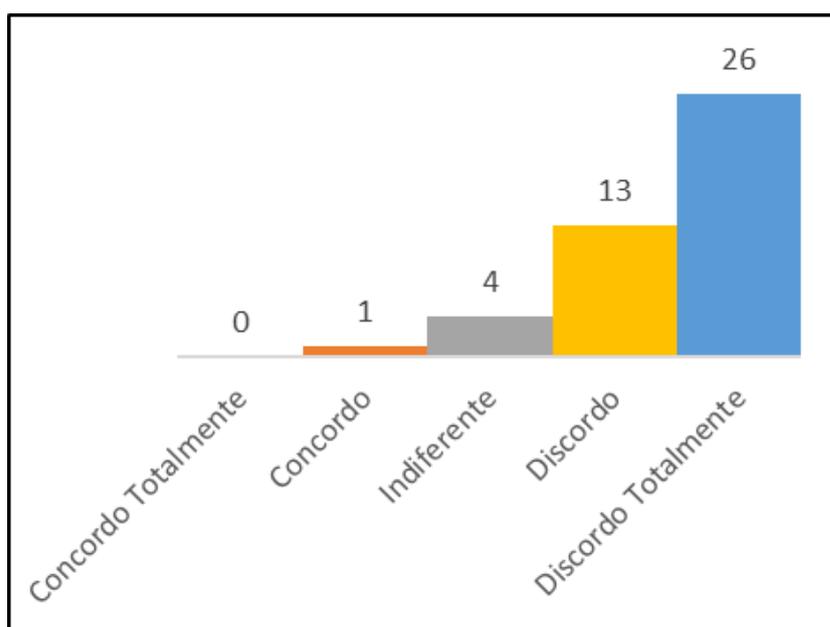


Tabela 83 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Tamanho da sala em relação ao número de discentes.		Percentual
Excelente (5)	8	17%
Muito Bom (4)	15	32%
Bom (3)	13	28%
Regular (2)	5	11%
Ruim (1)	4	9%
Péssimo (0)	2	4%

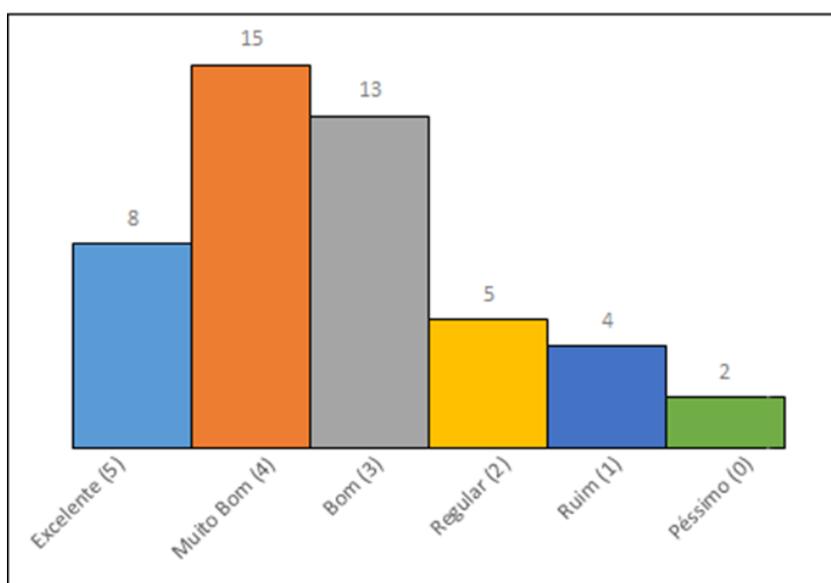


Tabela 84 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Iluminação do ambiente.		Percentual
Excelente	3	6%
Muito Bom	14	30%
Bom	17	36%
Regular	8	17%
Ruim	3	6%
Péssimo	2	4%

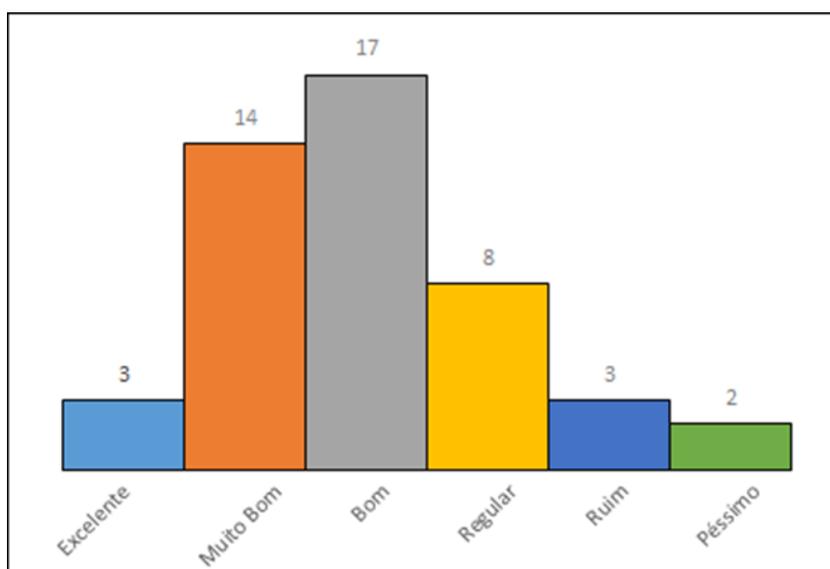


Tabela 85 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Ventilação do ambiente.		Percentual
Excelente	8	17%
Muito Bom	12	26%
Bom	13	28%
Regular	10	21%
Ruim	2	4%
Péssimo	2	4%

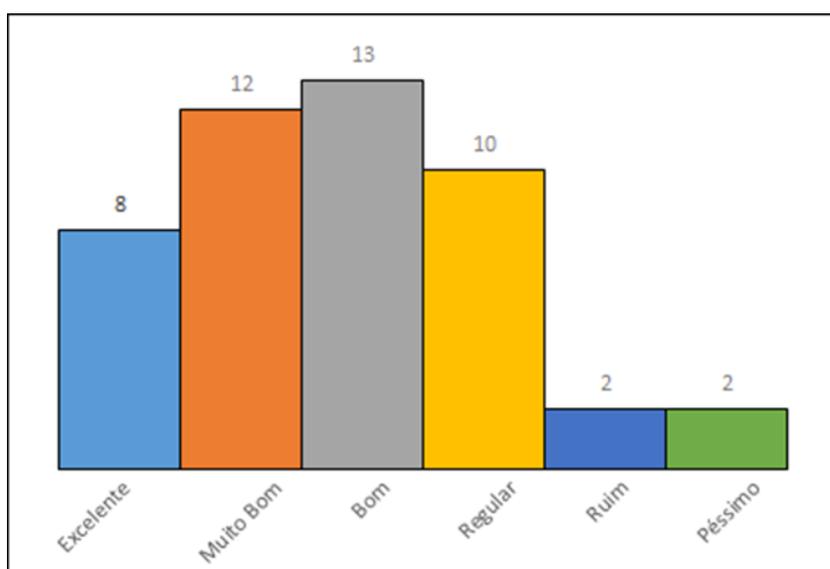


Tabela 86 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Mobiliário.		Percentual
Excelente	2	4%
Muito Bom	4	9%
Bom	18	38%
Regular	16	34%
Ruim	5	11%
Péssimo	2	4%

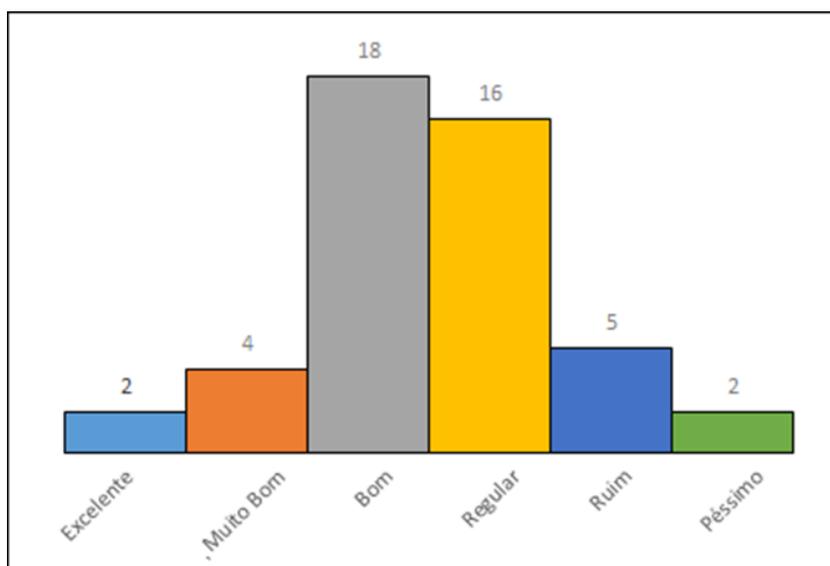


Tabela 87 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Limpeza das instalações.		Percentual
Excelente	6	13%
Muito Bom	16	34%
Bom	12	26%
Regular	9	19%
Ruim	2	4%
Péssimo	2	4%

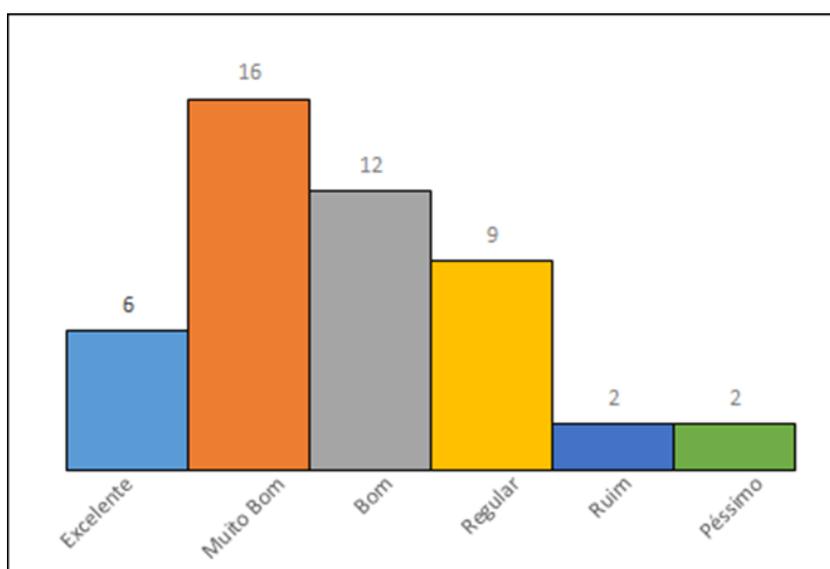


Tabela 88 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Qualidade de manutenção das instalações.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	5	11%
Bom	15	32%
Regular	17	36%
Ruim	8	17%
Péssimo	2	4%

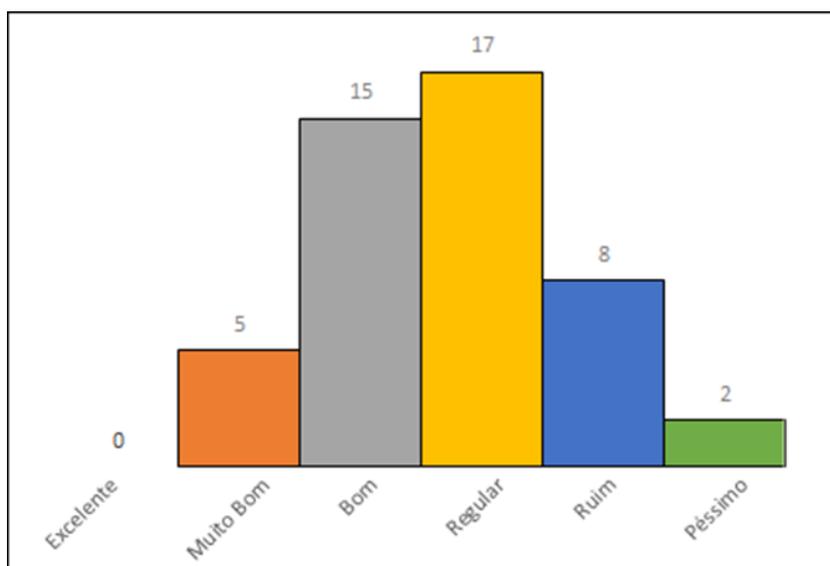


Tabela 89 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Equipamentos de áudio visual.		Percentual
Excelente	3	6%
Muito Bom	18	38%
Bom	11	23%
Regular	9	19%
Ruim	3	6%
Péssimo	3	6%

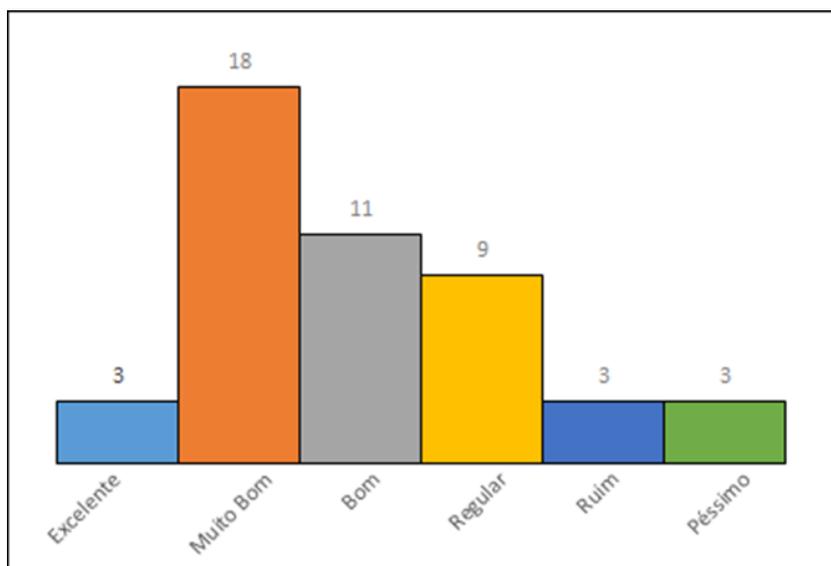


Tabela 90 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Acesso à internet.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	3	6%
Bom	3	6%
Regular	10	21%
Ruim	24	51%
Péssimo	6	13%

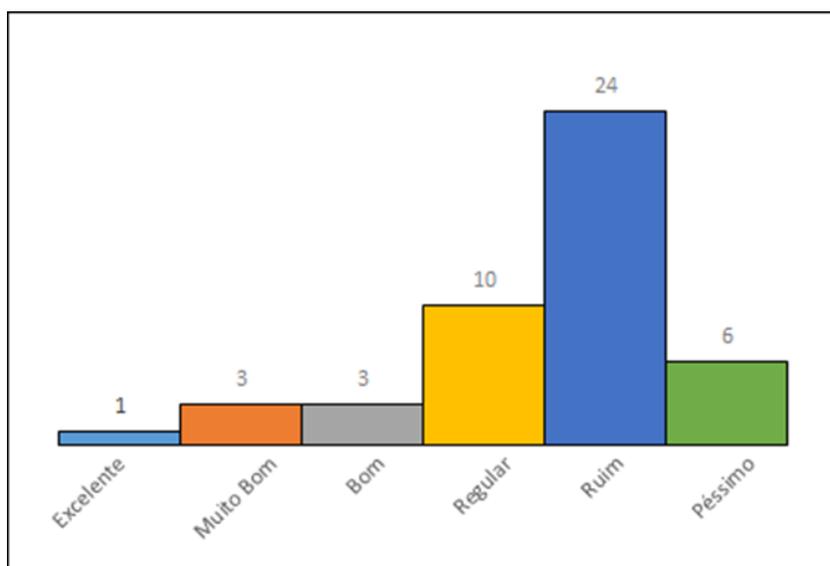


Tabela 91 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Acessibilidade a portadores de necessidades especiais.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	3	6%
Bom	6	13%
Regular	10	21%
Ruim	20	43%
Péssimo	8	17%

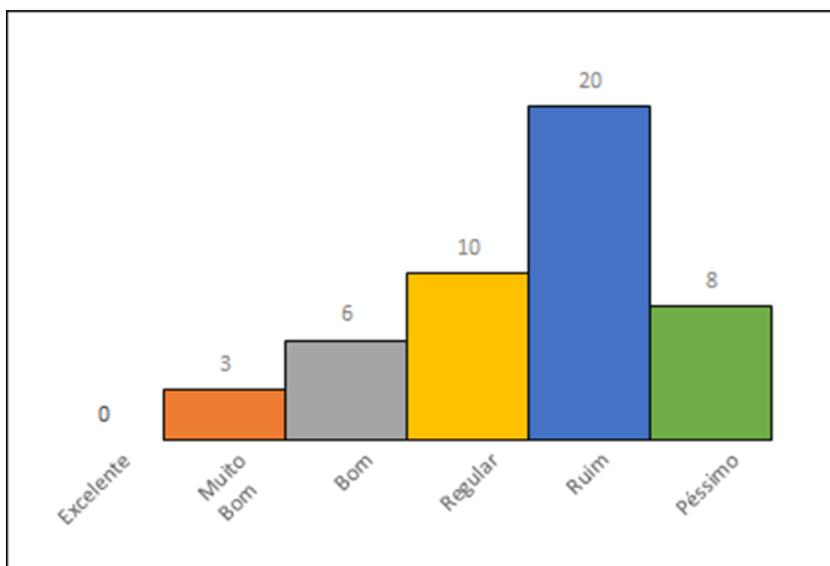


Tabela 92 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Tamanho da sala em relação ao número de docentes.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	4	9%
Bom	7	15%
Regular	13	28%
Ruim	17	36%
Péssimo	5	11%

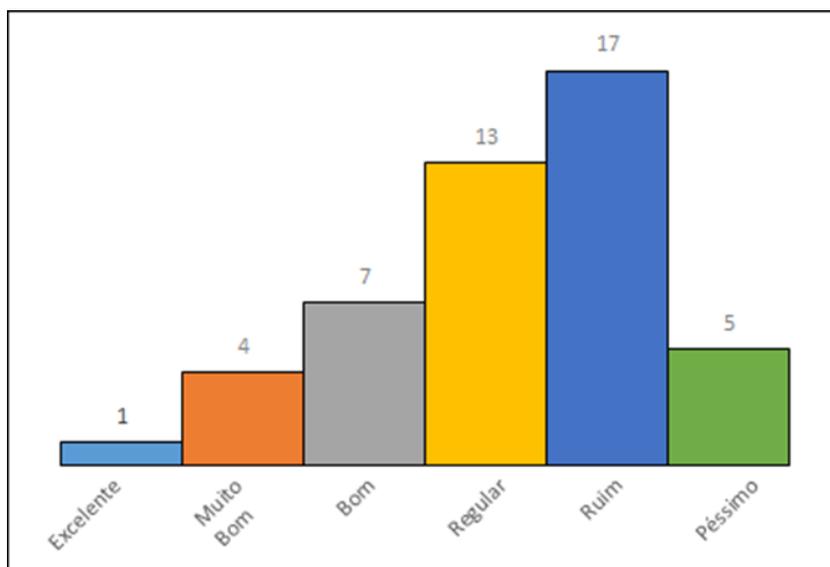


Tabela 93 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Iluminação do ambiente.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	8	17%
Bom	16	34%
Regular	12	26%
Ruim	6	13%
Péssimo	4	9%

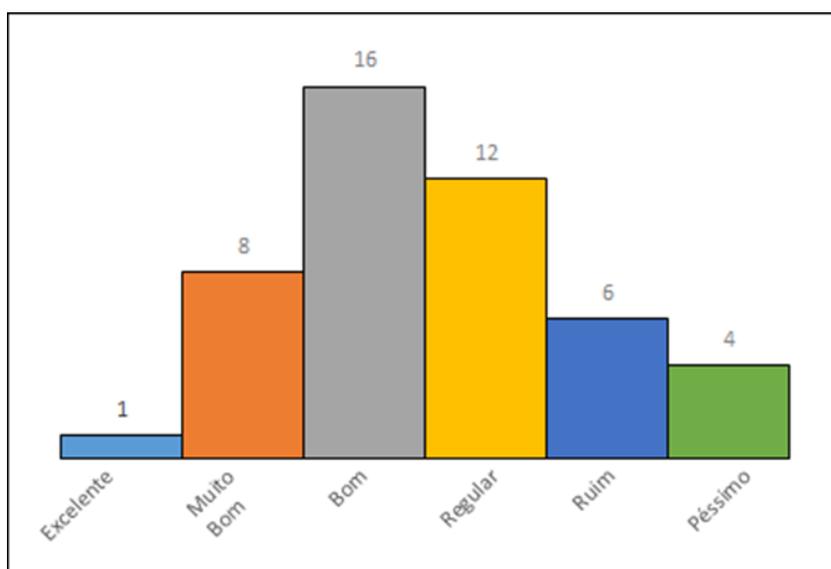


Tabela 94 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Mobiliário.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	1	2%
Bom	19	40%
Regular	13	28%
Ruim	9	19%
Péssimo	5	11%

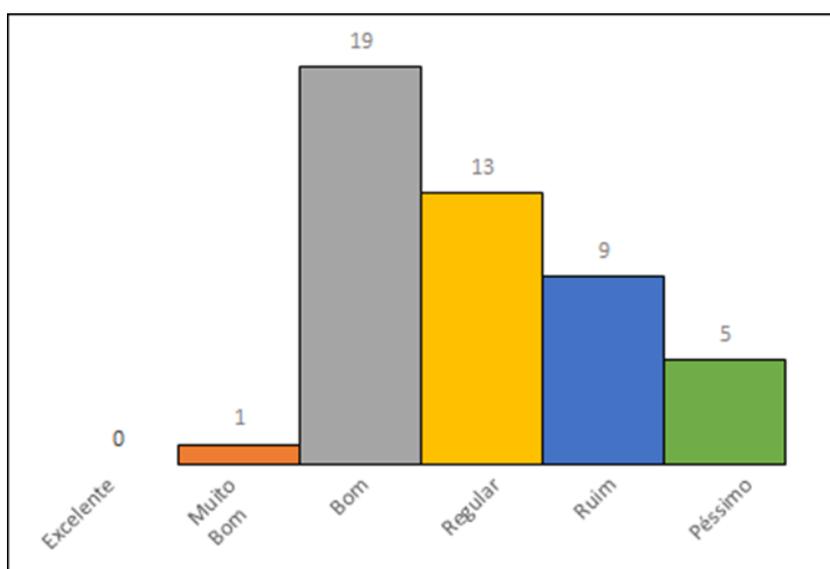


Tabela 95 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Quantidade e qualidade dos escaninhos.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	3	6%
Bom	10	21%
Regular	17	36%
Ruim	11	23%
Péssimo	6	13%

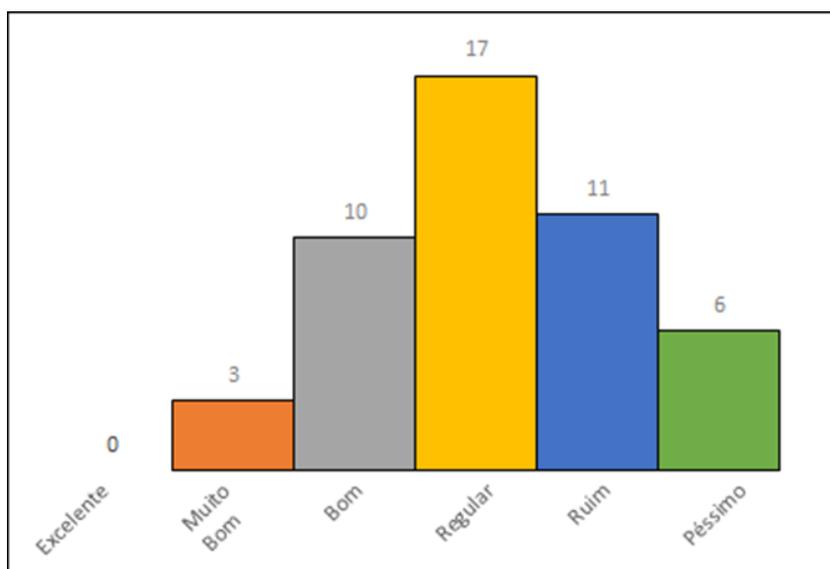


Tabela 96 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Quantidade e qualidade de computadores.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	2	4%
Bom	11	23%
Regular	9	19%
Ruim	18	38%
Péssimo	7	15%

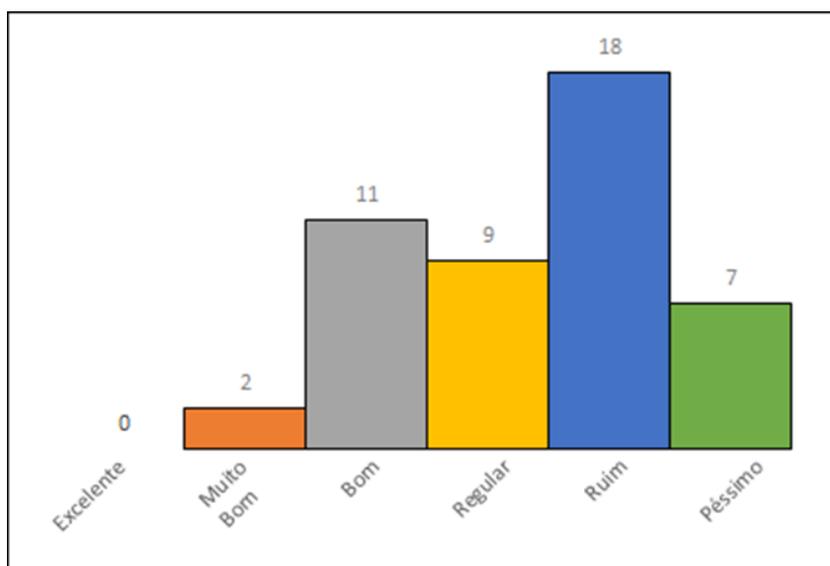


Tabela 97 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Qualidade do acesso à internet.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	2	4%
Bom	6	13%
Regular	9	19%
Ruim	24	51%
Péssimo	6	13%

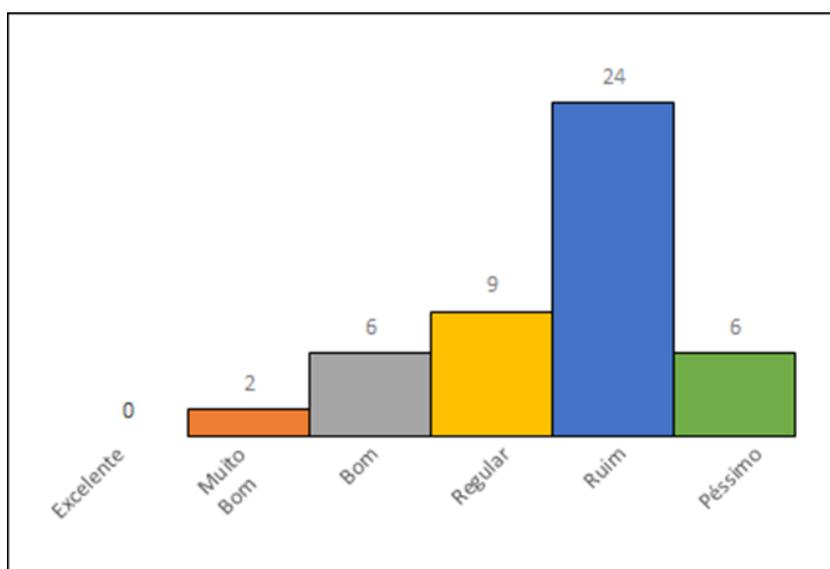


Tabela 98 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Limpeza das instalações.		Percentual
Excelente	5	11%
Muito Bom	18	38%
Bom	14	30%
Regular	5	11%
Ruim	2	4%
Péssimo	3	6%

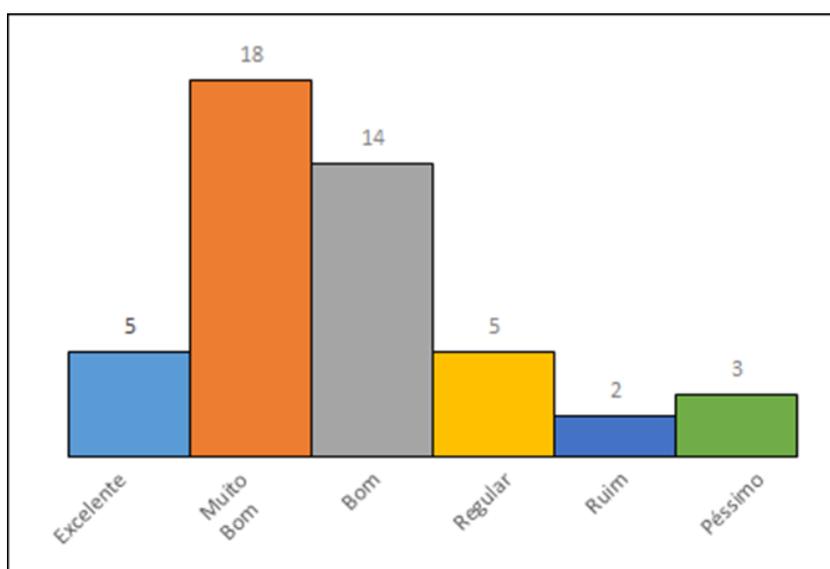


Tabela 99 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Estado de manutenção do ambiente.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	11	23%
Bom	18	38%
Regular	11	23%
Ruim	4	9%
Péssimo	3	6%

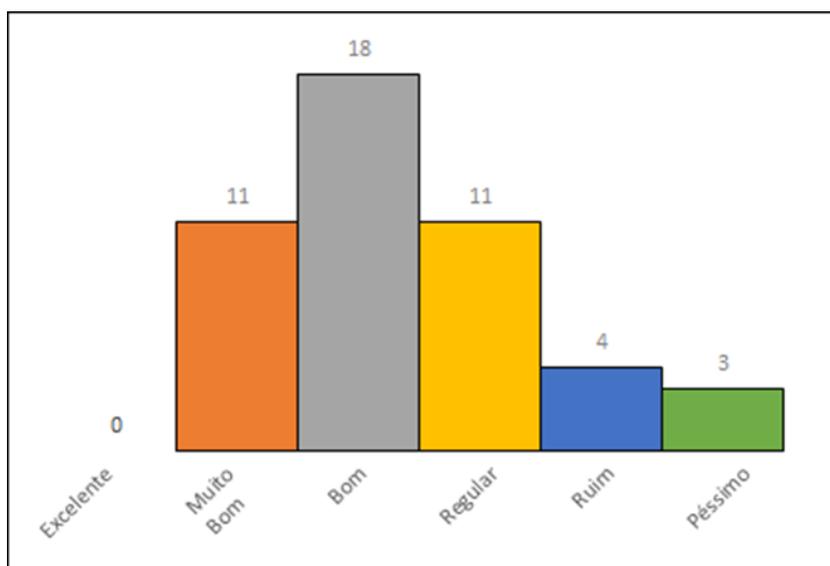


Tabela 100 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Acessibilidade aos portadores de necessidades.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	3	6%
Bom	10	21%
Regular	9	19%
Ruim	18	38%
Péssimo	6	13%

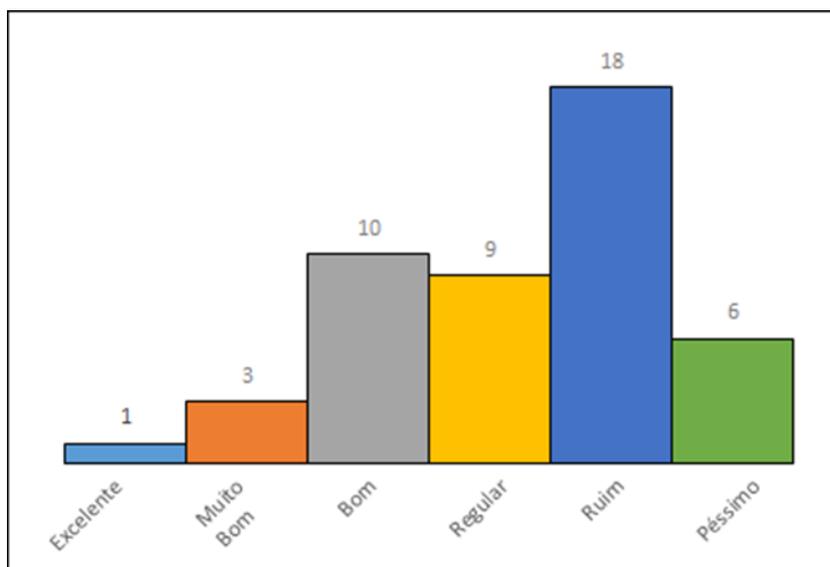


Tabela 101 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Infraestrutura física e tecnológica (Docente)

Disponibilidade de horários de acesso.		Percentual
Excelente	7	15%
Muito Bom	15	32%
Bom	7	15%
Regular	8	17%
Ruim	1	2%
Péssimo	9	19%

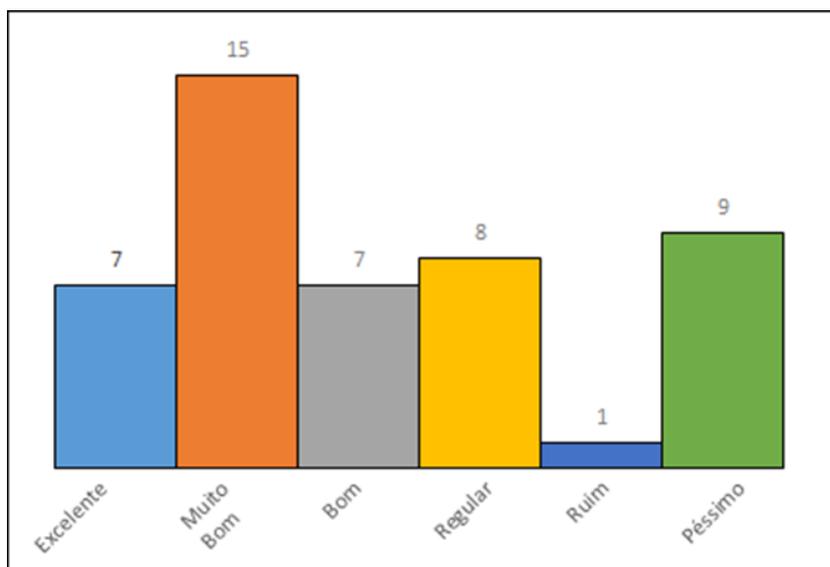


Tabela 102 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Postura ética/profissional, cordialidade e presteza dos funcionários no atendimento.		Percentual
Excelente	20	43%
Muito Bom	12	26%
Bom	8	17%
Regular	0	0%
Ruim	0	0%
Péssimo	7	15%

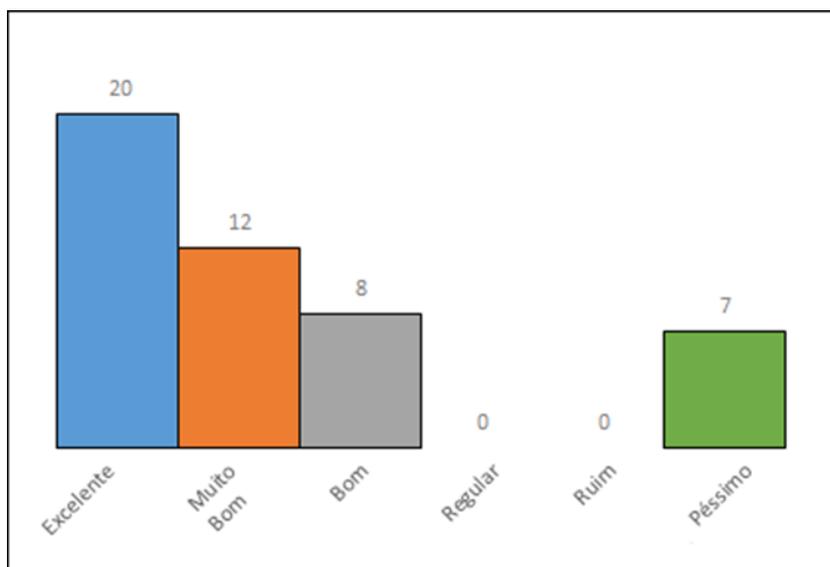


Tabela 103 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

O acervo atende a disciplina que você leciona?		Percentual
Excelente	5	11%
Muito Bom	18	38%
Bom	11	23%
Regular	5	11%
Ruim	2	4%
Péssimo	6	13%

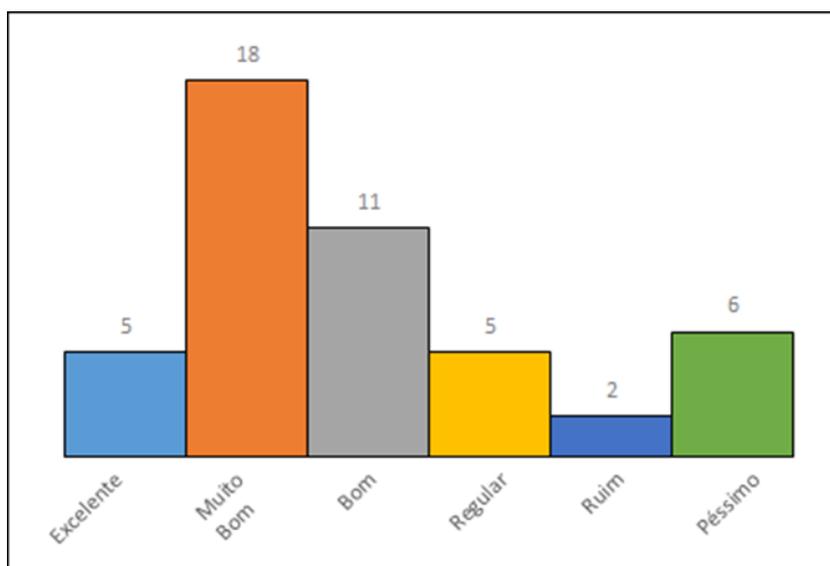


Tabela 104 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

O acervo é atual?		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	15	32%
Bom	15	32%
Regular	7	15%
Ruim	2	4%
Péssimo	7	15%

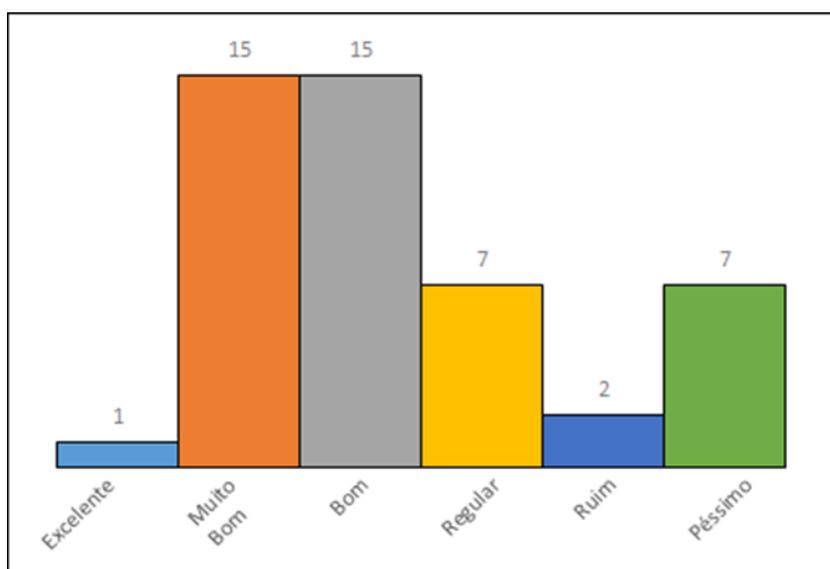


Tabela 105 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade e quantidade de volumes.		Percentual
Excelente	3	6%
Muito Bom	15	32%
Bom	11	23%
Regular	6	13%
Ruim	4	9%
Péssimo	8	17%

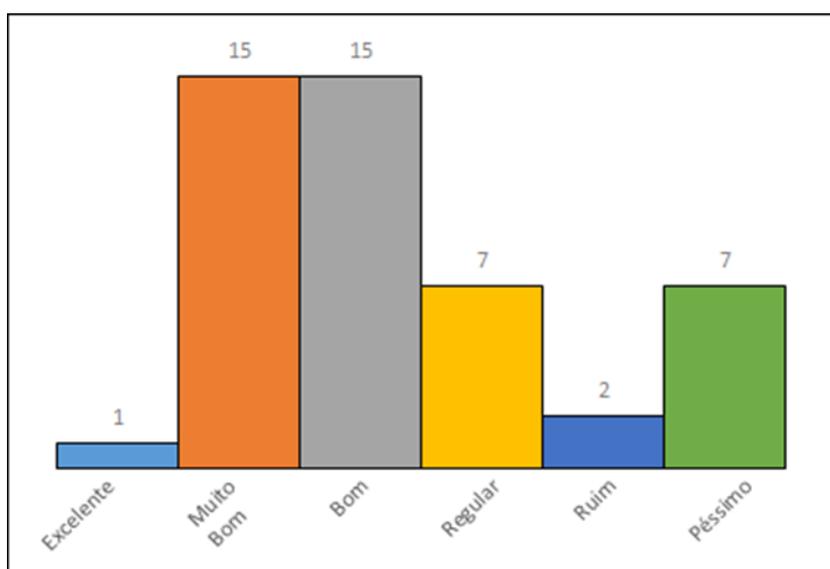


Tabela 106 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade e qualidade de periódicos, ou base de dados, assinados pela biblioteca, relacionados ao curso.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	11	23%
Bom	17	36%
Regular	5	11%
Ruim	2	4%
Péssimo	11	23%

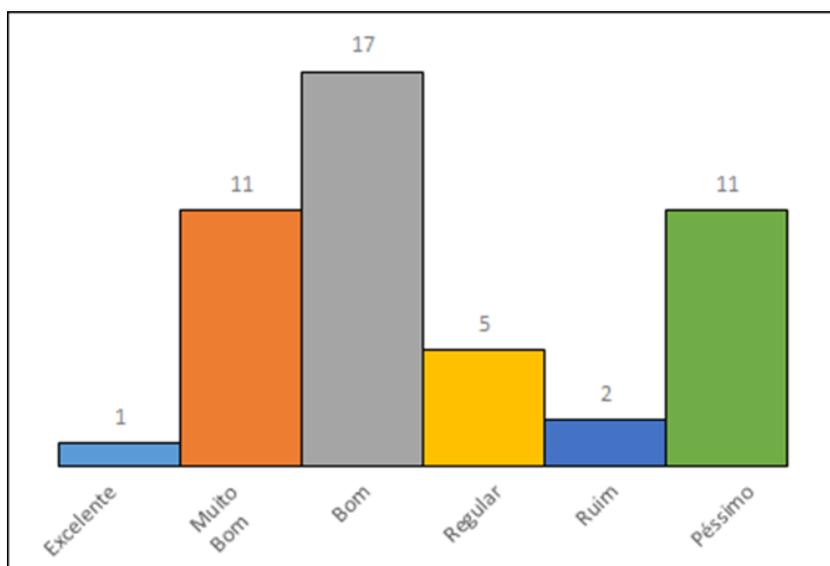


Tabela 107 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Estações digitais conectadas à internet.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	5	11%
Bom	9	19%
Regular	10	21%
Ruim	5	11%
Péssimo	17	36%

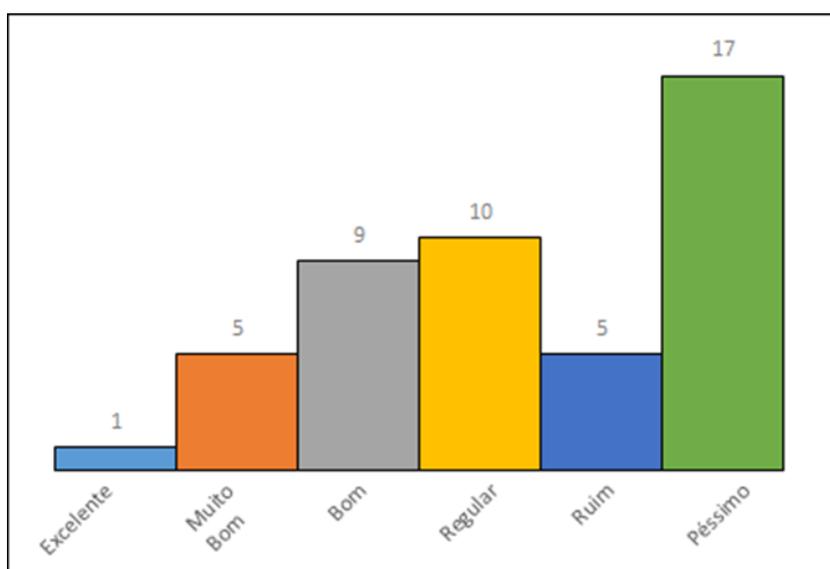


Tabela 189 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Facilidade de encontrar os títulos nas estantes.		Percentual
Excelente	7	15%
Muito Bom	20	43%
Bom	9	19%
Regular	2	4%
Ruim	0	0%
Péssimo	9	19%

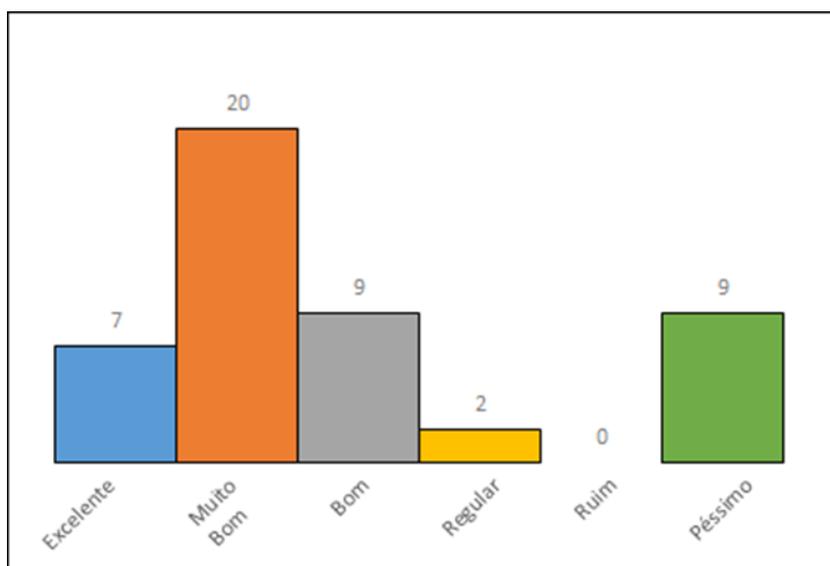


Tabela 109 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Facilidade no acesso aos livros e referências virtuais.		Percentual
Excelente	4	9%
Muito Bom	12	26%
Bom	11	23%
Regular	4	9%
Ruim	2	4%
Péssimo	14	30%

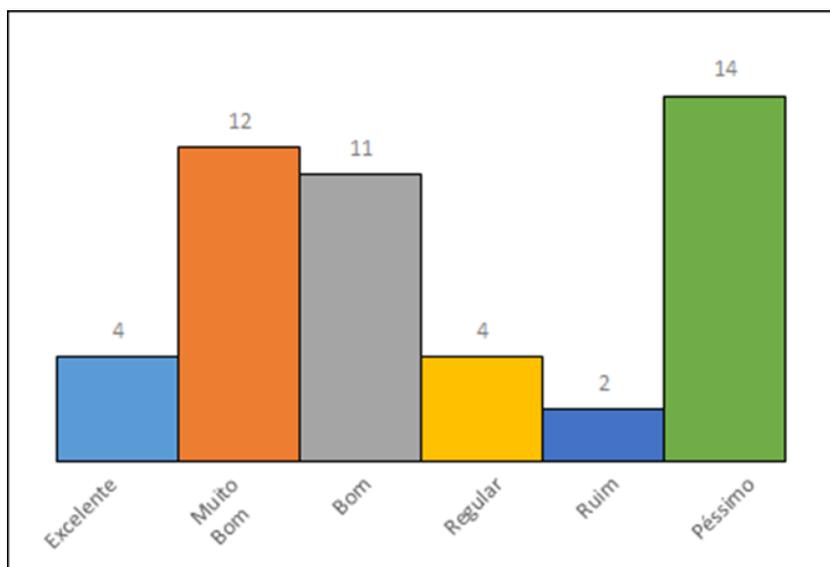


Tabela 110 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Limpeza do ambiente.		Percentual
Excelente	7	15%
Muito Bom	21	45%
Bom	11	23%
Regular	0	0%
Ruim	0	0%
Péssimo	8	17%

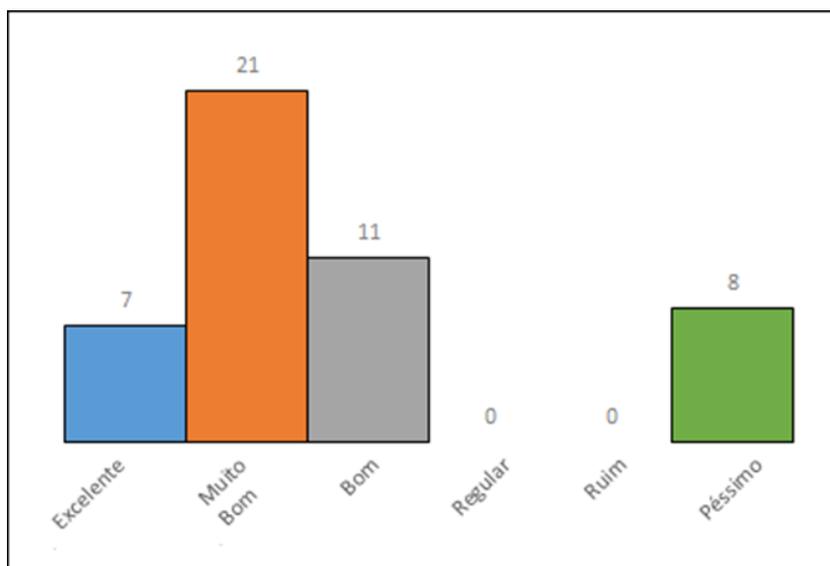


Tabela 111 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de horários de acesso ao refeitório.		Percentual
Excelente	3	6%
Muito Bom	17	36%
Bom	9	19%
Regular	6	13%
Ruim	5	11%
Péssimo	7	15%

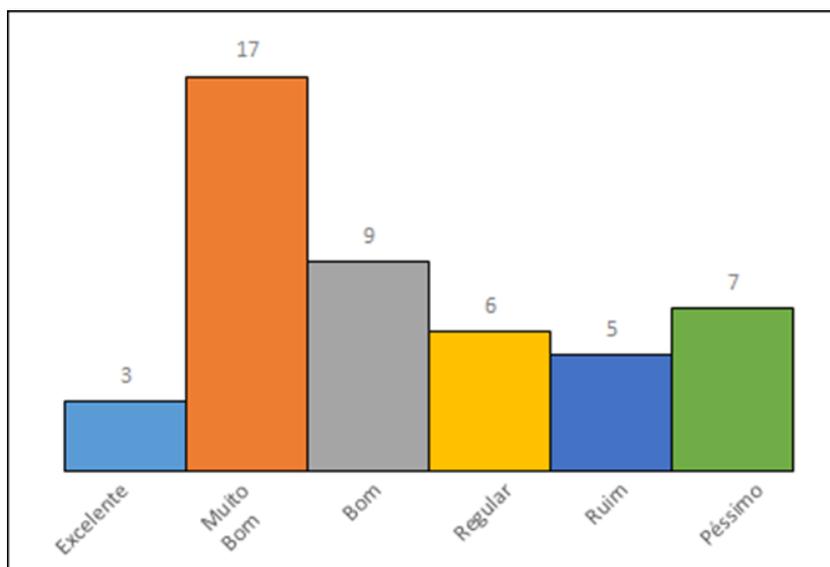


Tabela 112 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Cordialidade no atendimento.		Percentual
Excelente	10	21%
Muito Bom	19	40%
Bom	8	17%
Regular	3	6%
Ruim	0	0%
Péssimo	7	15%

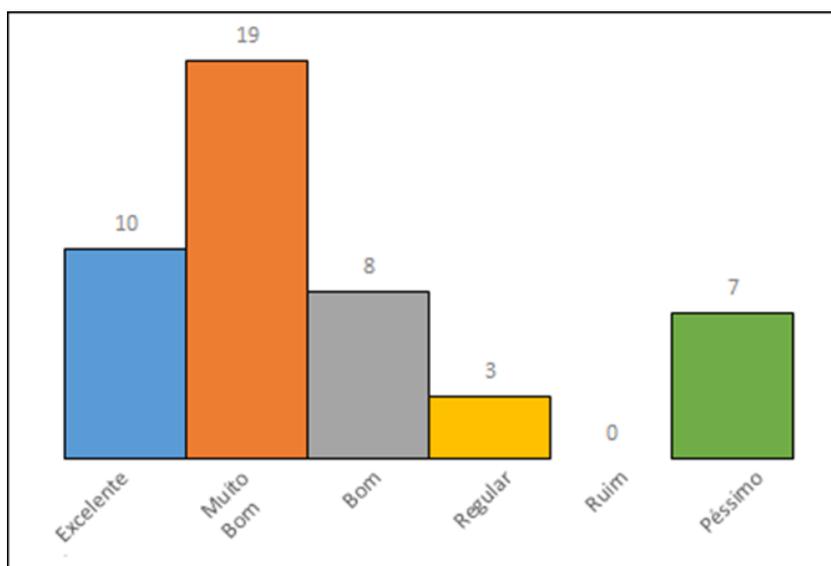


Tabela 113 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Destinação dos resíduos do refeitório.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	7	15%
Bom	8	17%
Regular	8	17%
Ruim	8	17%
Péssimo	16	34%

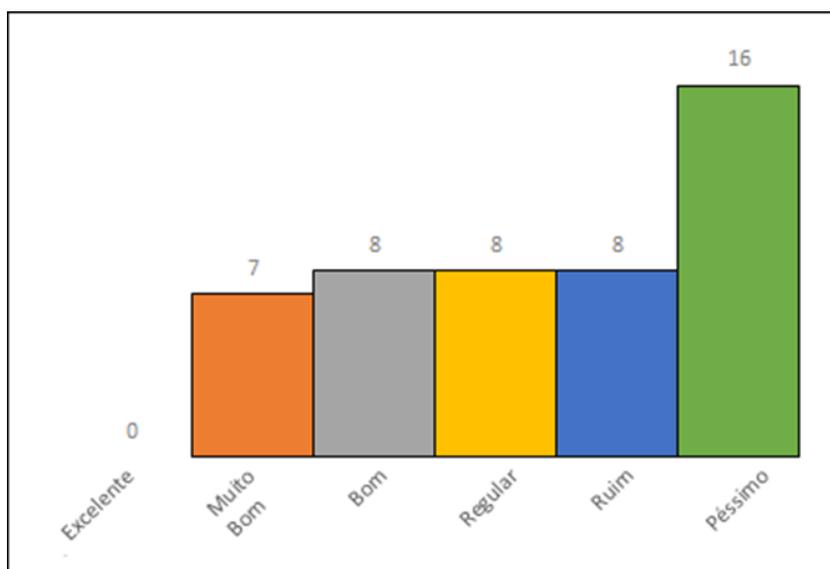


Tabela 114 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Variedade e qualidade de opções ofertadas.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	6	13%
Bom	20	43%
Regular	9	19%
Ruim	4	9%
Péssimo	7	15%

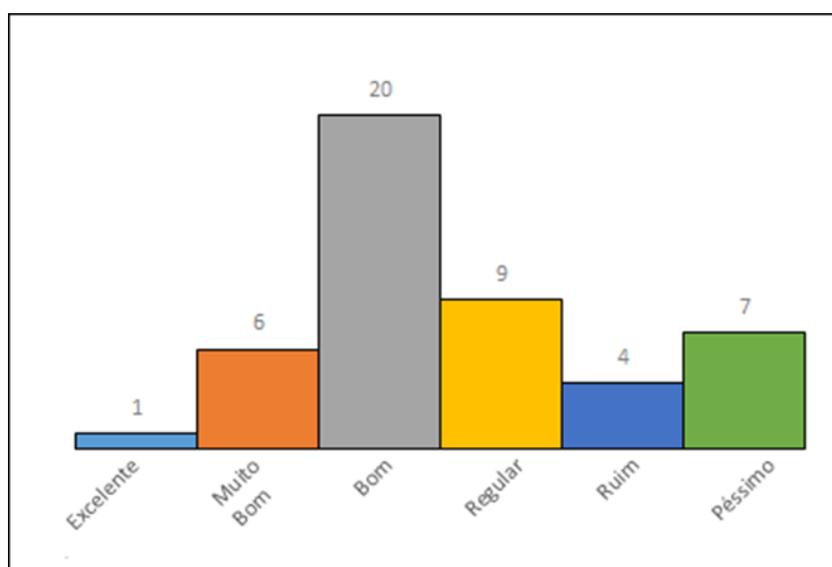


Tabela 115 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Preços praticados.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	18	38%
Bom	16	34%
Regular	3	6%
Ruim	2	4%
Péssimo	7	15%

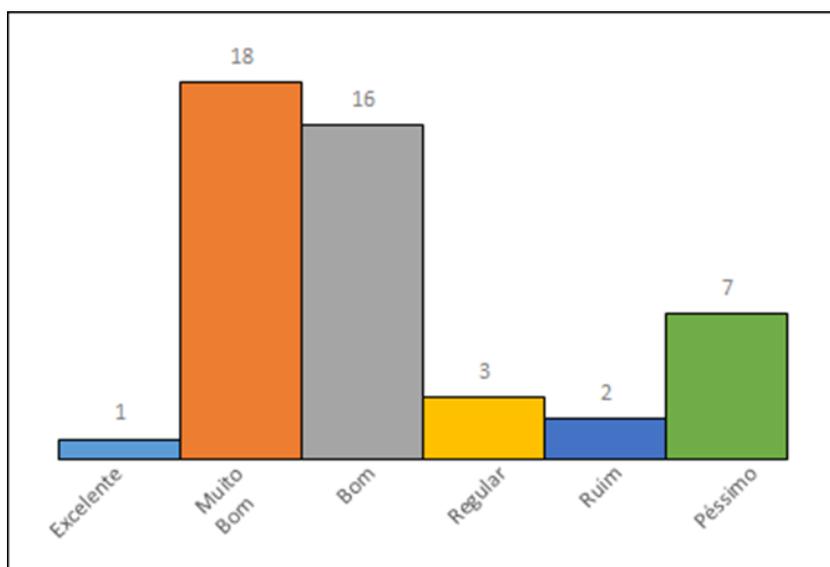


Tabela 116 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Higiene dos funcionários e limpeza do ambiente.		Percentual
Excelente	5	11%
Muito Bom	17	36%
Bom	15	32%
Regular	1	2%
Ruim	1	2%
Péssimo	8	17%

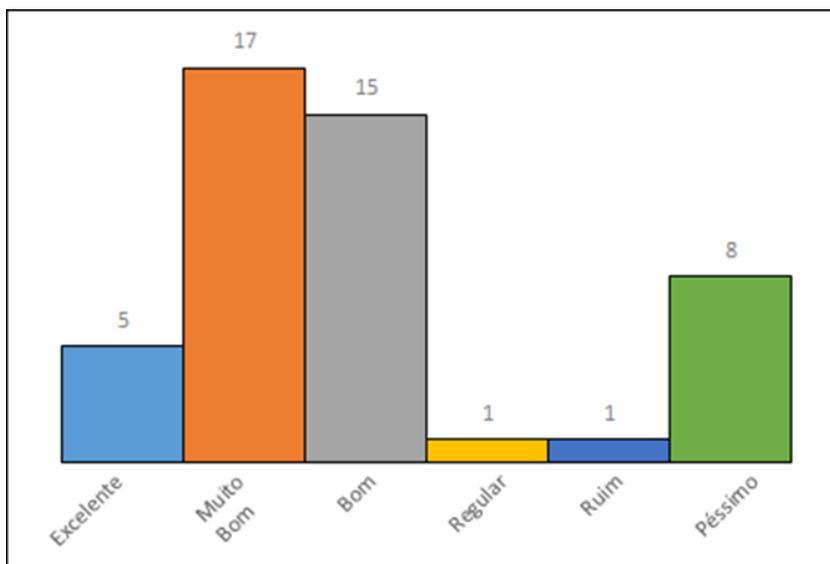


Tabela 117 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Acessibilidade a portadores de necessidades especiais.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	3	6%
Bom	11	23%
Regular	9	19%
Ruim	15	32%
Péssimo	9	19%

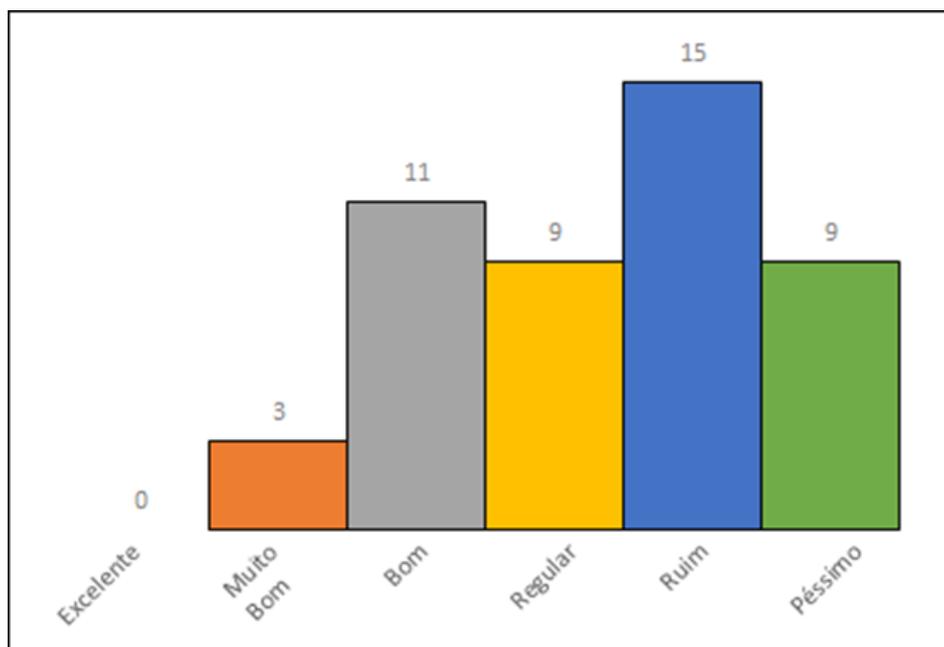


Tabela 118 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Limpeza das instalações.		Percentual
Excelente	5	11%
Muito Bom	13	28%
Bom	16	34%
Regular	5	11%
Ruim	5	11%
Péssimo	3	6%

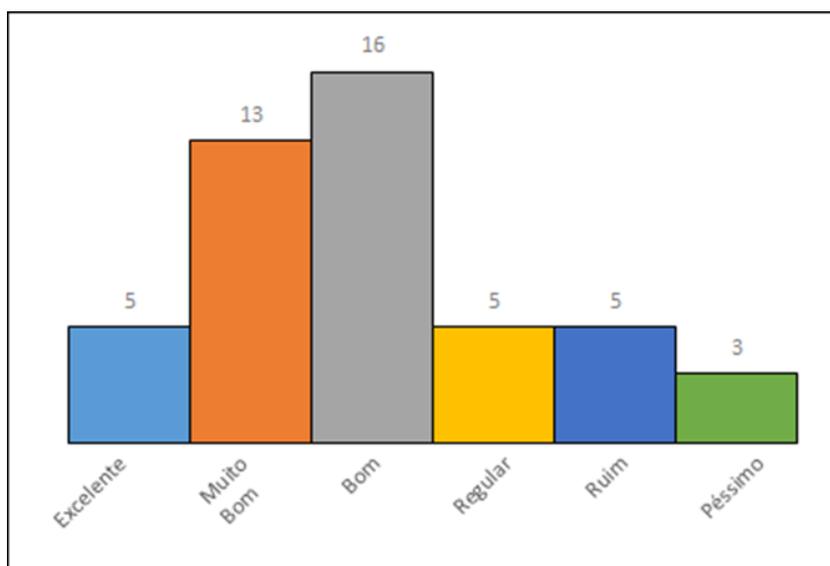


Tabela 119 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Número de instalações sanitárias.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	8	17%
Bom	11	23%
Regular	12	26%
Ruim	12	26%
Péssimo	3	6%

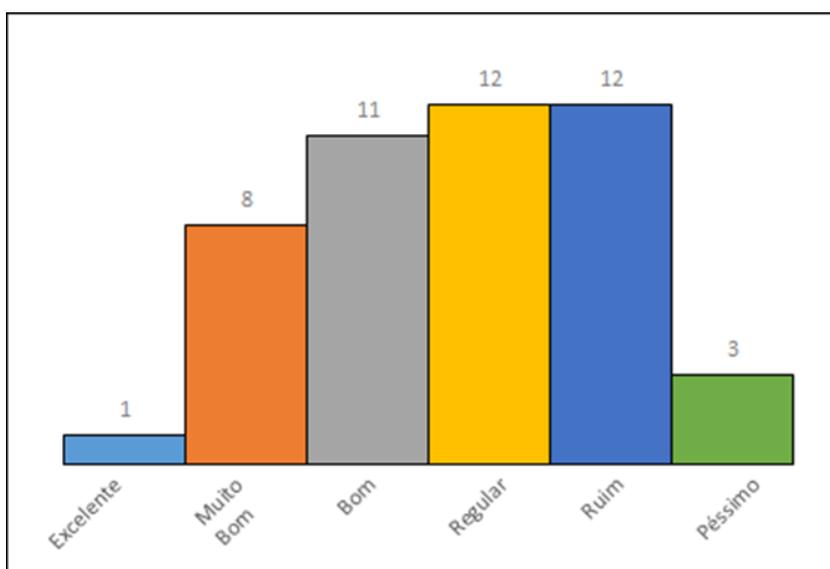


Tabela 120 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Qualidade da manutenção das instalações.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	6	13%
Bom	16	34%
Regular	15	32%
Ruim	7	15%
Péssimo	3	6%

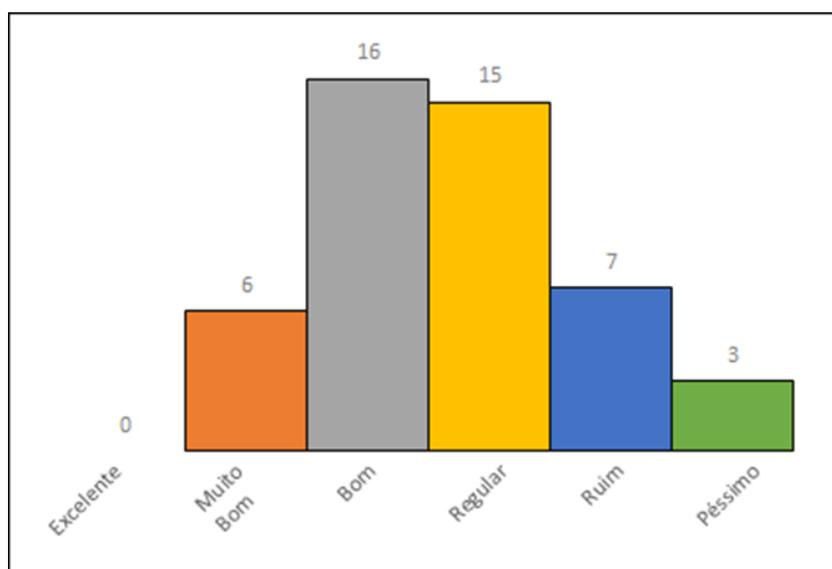


Tabela 121 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de produtos de higiene.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	7	15%
Bom	13	28%
Regular	8	17%
Ruim	14	30%
Péssimo	4	9%

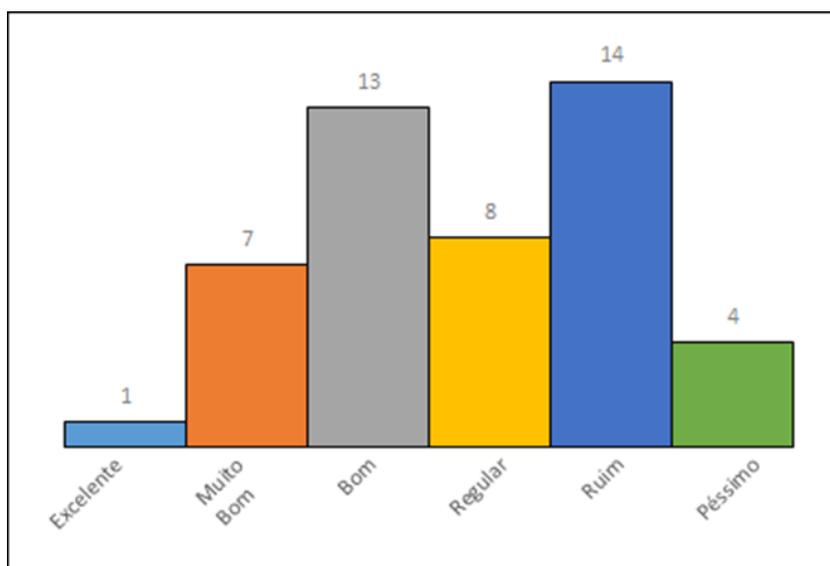


Tabela 122 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de local para apoio de meus pertences, enquanto faço uso das instalações.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	3	6%
Bom	6	13%
Regular	8	17%
Ruim	20	43%
Péssimo	10	21%

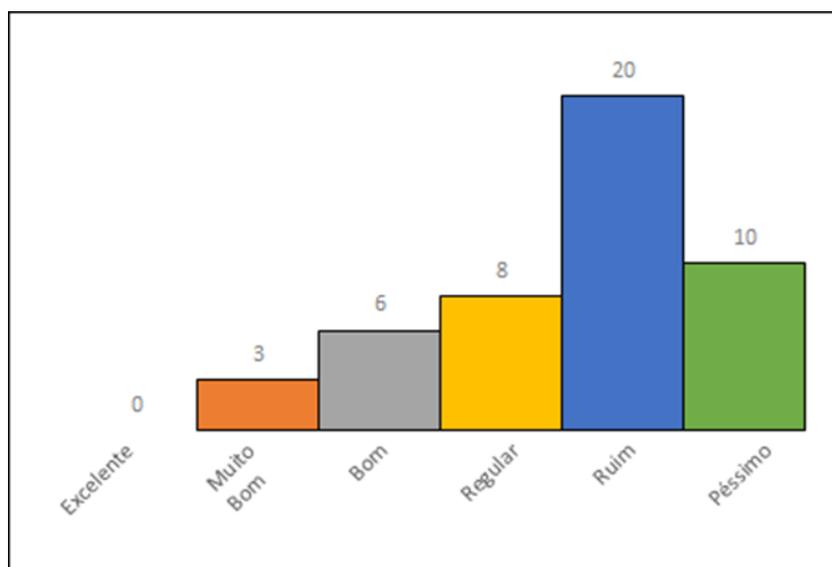


Tabela 123 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Acessibilidade a portadores de necessidades especiais.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	2	4%
Bom	10	21%
Regular	12	26%
Ruim	16	34%
Péssimo	7	15%

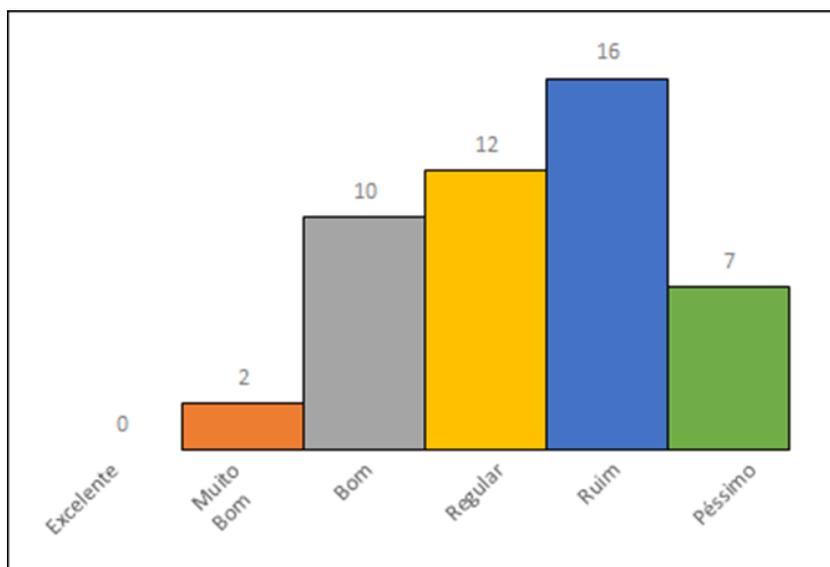


Tabela 126 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Infraestrutura física e tecnológica

Controle de agendamento de horário para as aulas.		Percentual
Excelente	6	13%
Muito Bom	15	32%
Bom	11	23%
Regular	3	6%
Ruim	1	2%
Péssimo	11	23%

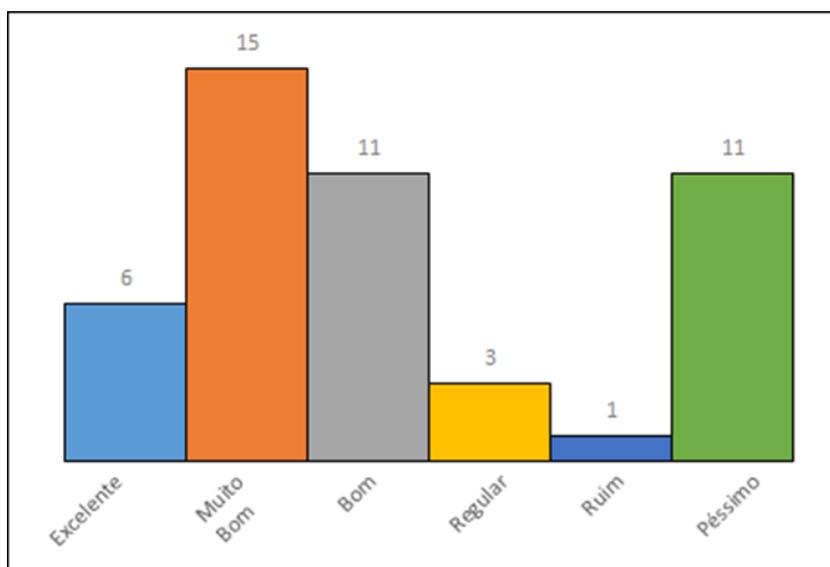


Tabela 127 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Tamanho do ambiente, em relação ao número de alunos.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	12	26%
Bom	18	38%
Regular	3	6%
Ruim	6	13%
Péssimo	7	15%

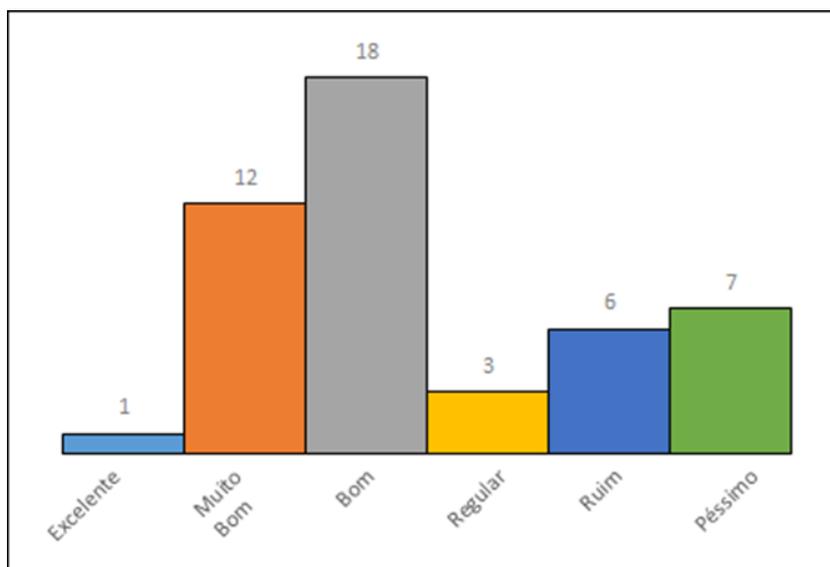


Tabela 128 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Iluminação do ambiente.		Percentual
Excelente	3	6%
Muito Bom	14	30%
Bom	18	38%
Regular	4	9%
Ruim	3	6%
Péssimo	5	11%

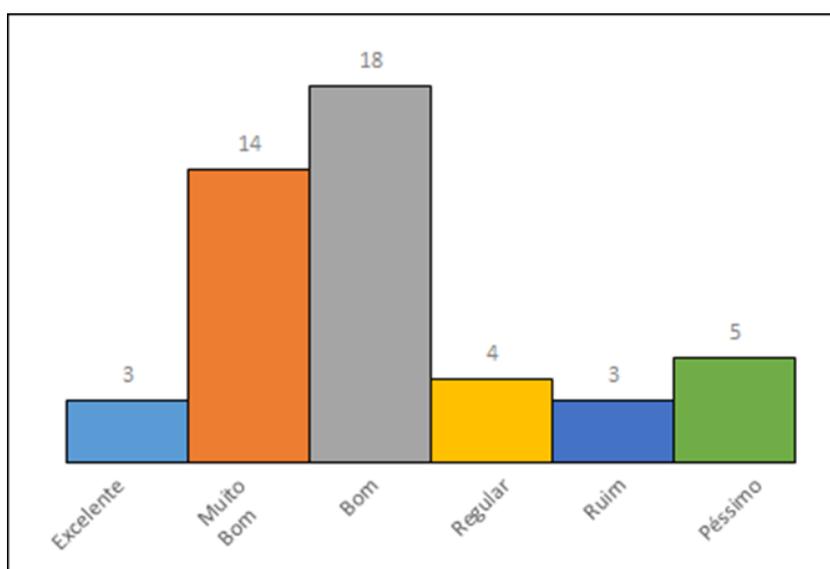


Tabela 129 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Condições do mobiliário.		Percentual
Excelente	3	6%
Muito Bom	16	34%
Bom	16	34%
Regular	4	9%
Ruim	2	4%
Péssimo	6	13%

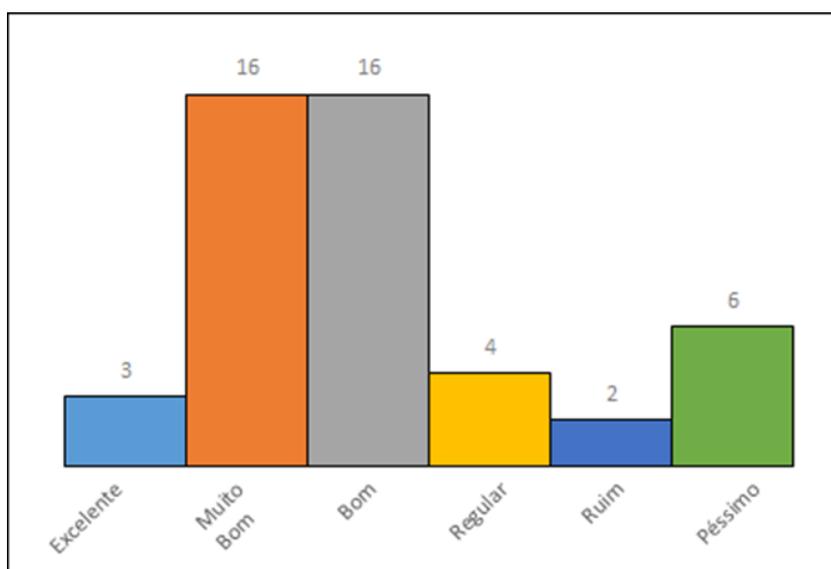


Tabela 130 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Limpeza das instalações.		Percentual
Excelente	7	15%
Muito Bom	18	38%
Bom	13	28%
Regular	2	4%
Ruim	2	4%
Péssimo	5	11%

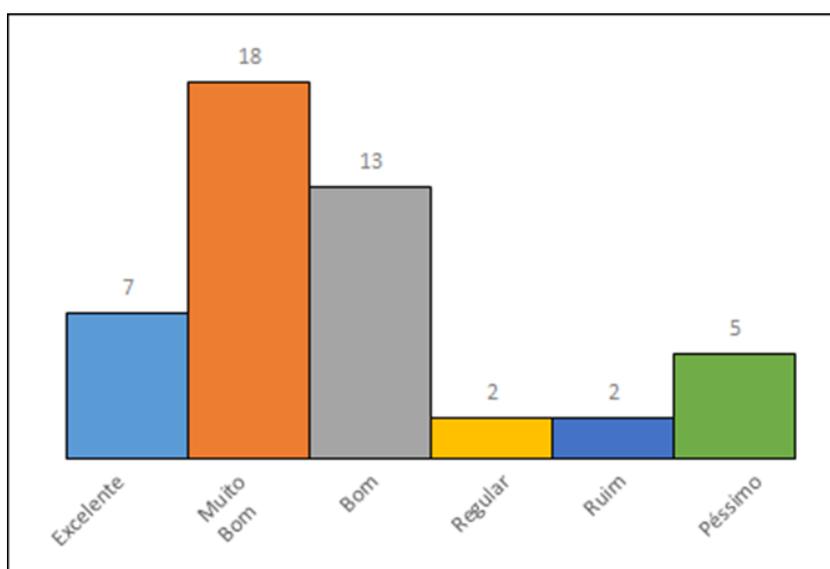


Tabela 131 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Estado de manutenção e atualização das máquinas.		Percentual
Excelente	4	9%
Muito Bom	13	28%
Bom	12	26%
Regular	6	13%
Ruim	2	4%
Péssimo	10	21%

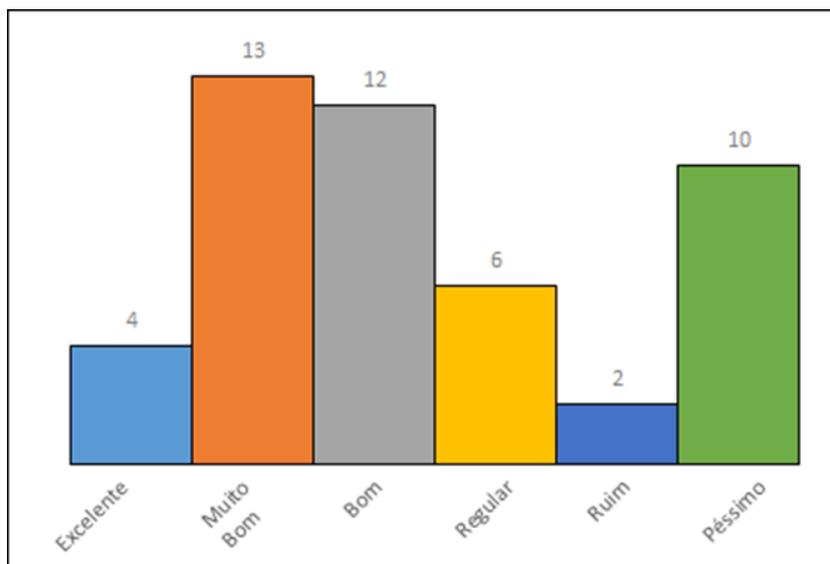


Tabela 132 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Número de estações digitais (computadores).		Percentual
Excelente	3	6%
Muito Bom	15	32%
Bom	14	30%
Regular	5	11%
Ruim	5	11%
Péssimo	5	11%

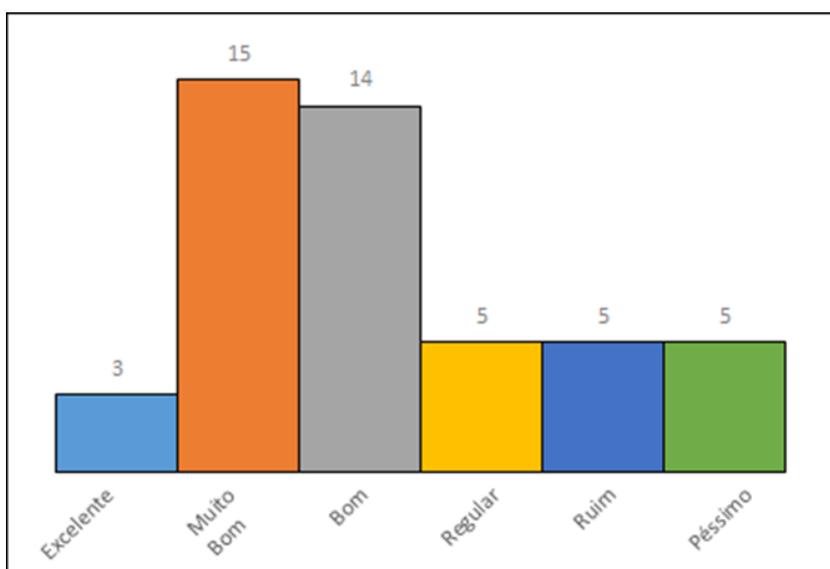


Tabela 133 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade dos programas necessários ao desenvolvimento das disciplinas dos cursos.		Percentual
Excelente	4	9%
Muito Bom	9	19%
Bom	10	21%
Regular	10	21%
Ruim	5	11%
Péssimo	9	19%

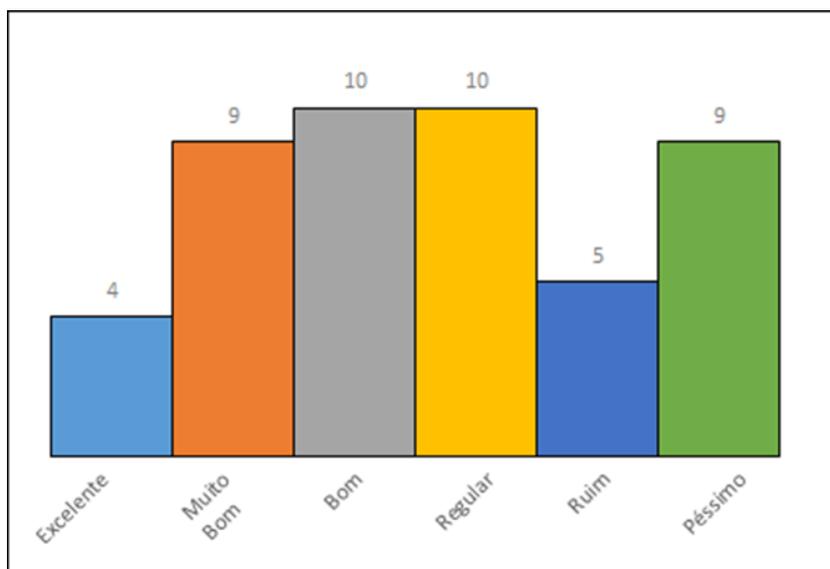


Tabela 134 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de funcionário especializado para fornecer manutenção e instrução aos equipamentos.		Percentual
Excelente	4	9%
Muito Bom	10	21%
Bom	13	28%
Regular	6	13%
Ruim	7	15%
Péssimo	7	15%

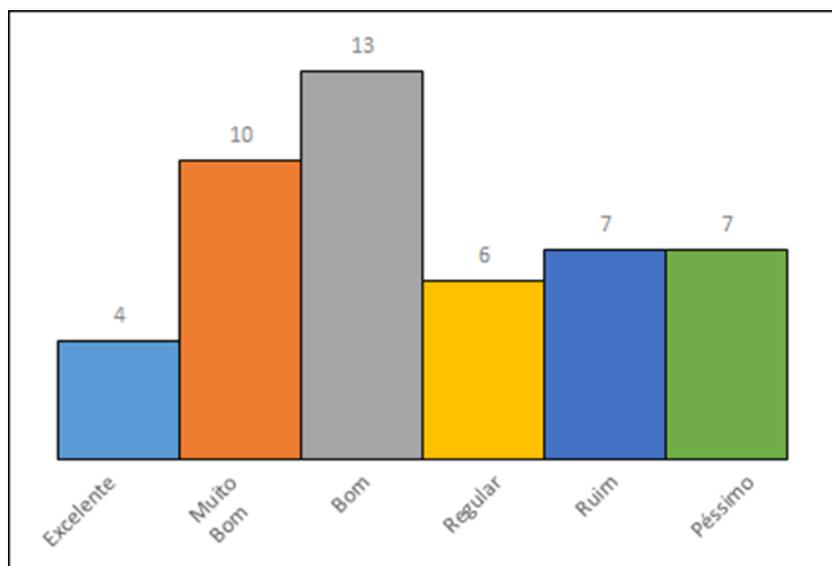


Tabela 135 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Acessibilidade a portadores de necessidades especiais.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	5	11%
Bom	8	17%
Regular	11	23%
Ruim	13	28%
Péssimo	10	21%

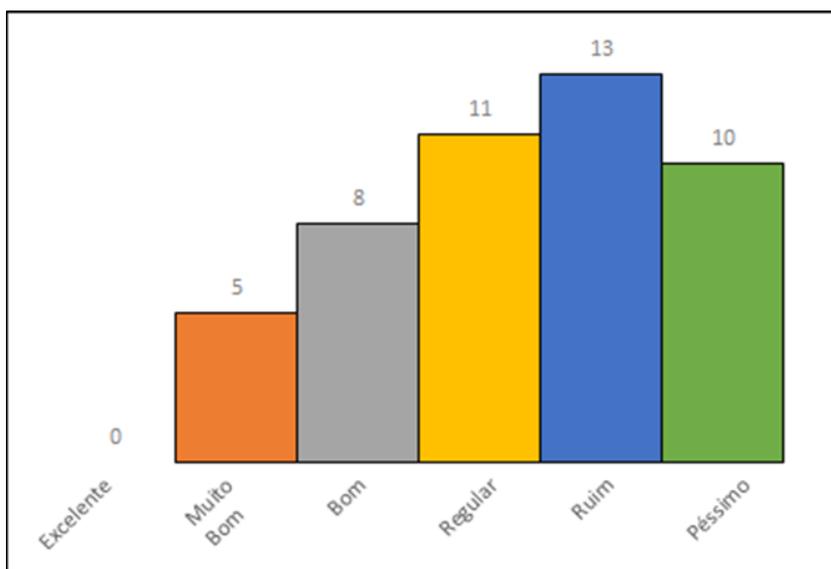


Tabela 136 - Resultados do questionamento dos docentes em relação
Infraestrutura física e tecnológica

Quantidade de vagas no espaço destinado ao estacionamento.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	1	2%
Bom	3	6%
Regular	6	13%
Ruim	26	55%
Péssimo	11	23%

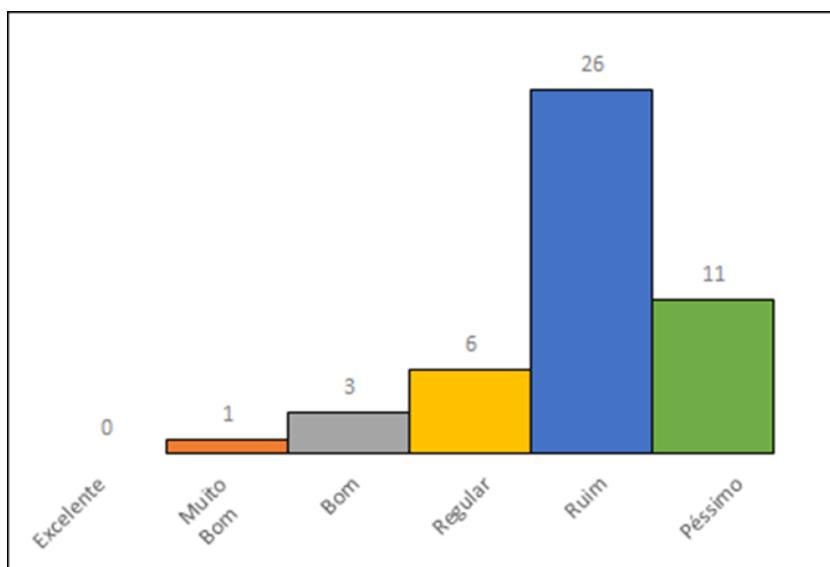


Tabela 137 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Iluminação do estacionamento.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	0	0%
Bom	2	4%
Regular	10	21%
Ruim	24	51%
Péssimo	11	23%

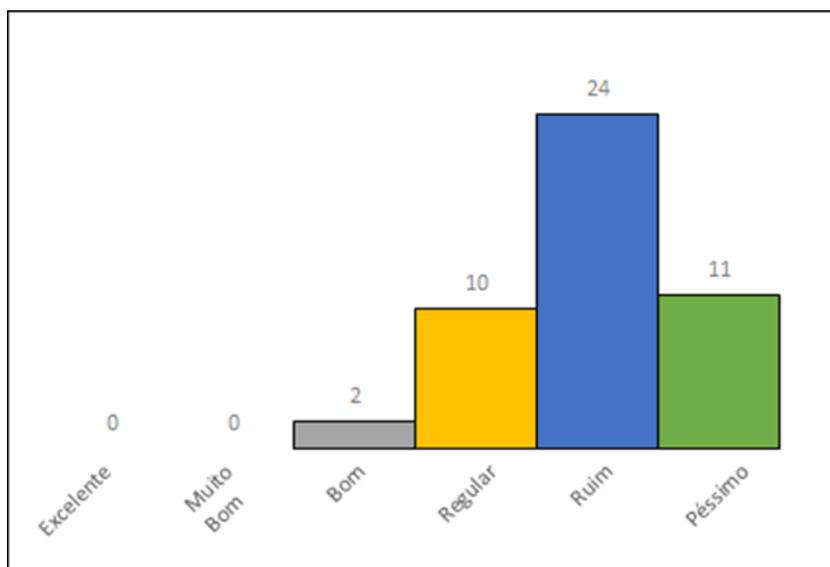


Tabela 138 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Iluminação dos corredores e demais espaços de circulação.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	4	9%
Bom	11	23%
Regular	16	34%
Ruim	10	21%
Péssimo	6	13%

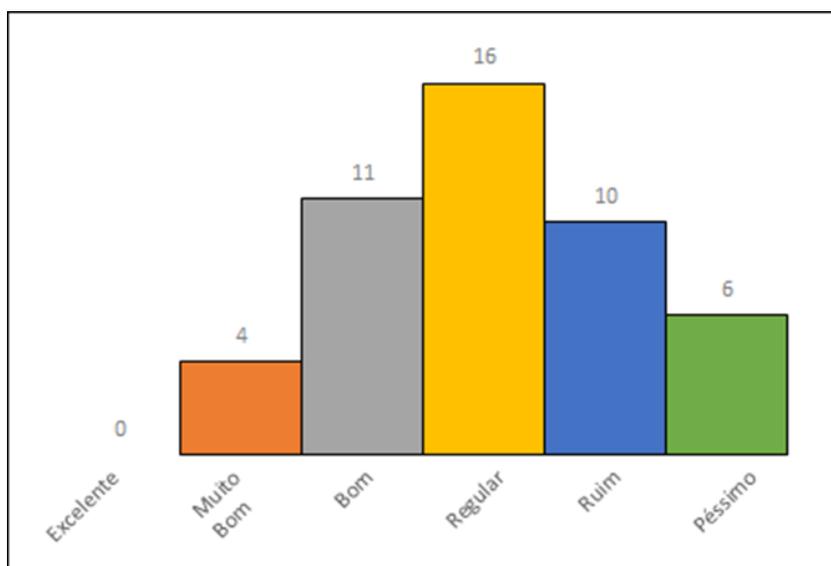


Tabela 139 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Qualidade dos corredores e demais espaços de circulação (qualidade dos pisos, pintura das paredes, ventilação, entre outros).		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	4	9%
Bom	12	26%
Regular	14	30%
Ruim	11	23%
Péssimo	6	13%

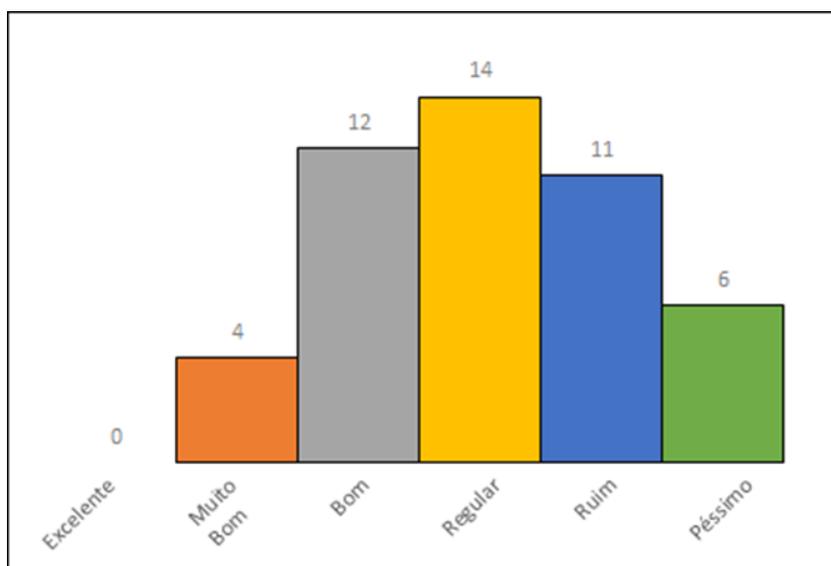


Tabela 140 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Segurança dos espaços de circulação externos aos prédios.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	1	2%
Bom	8	17%
Regular	15	32%
Ruim	16	34%
Péssimo	7	15%

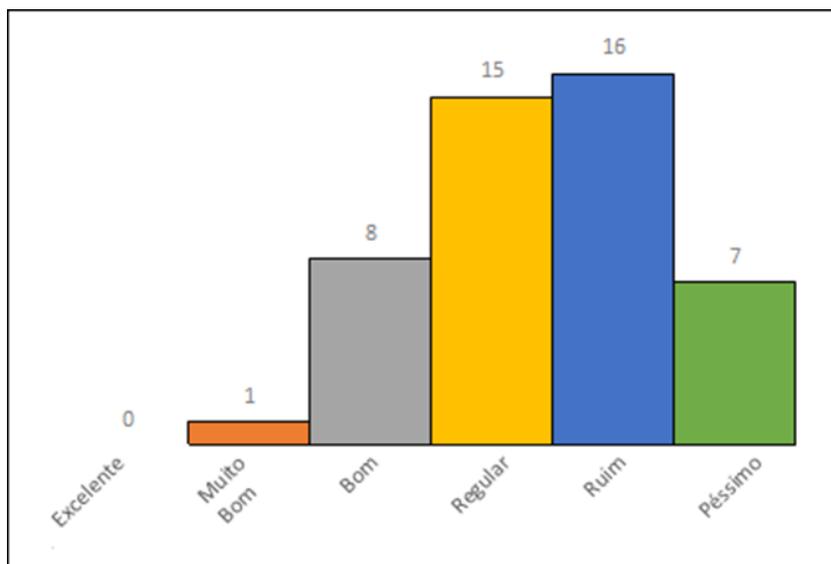


Tabela 141- Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade para realização de eventos e atividades.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	1	2%
Bom	6	13%
Regular	7	15%
Ruim	21	45%
Péssimo	12	26%

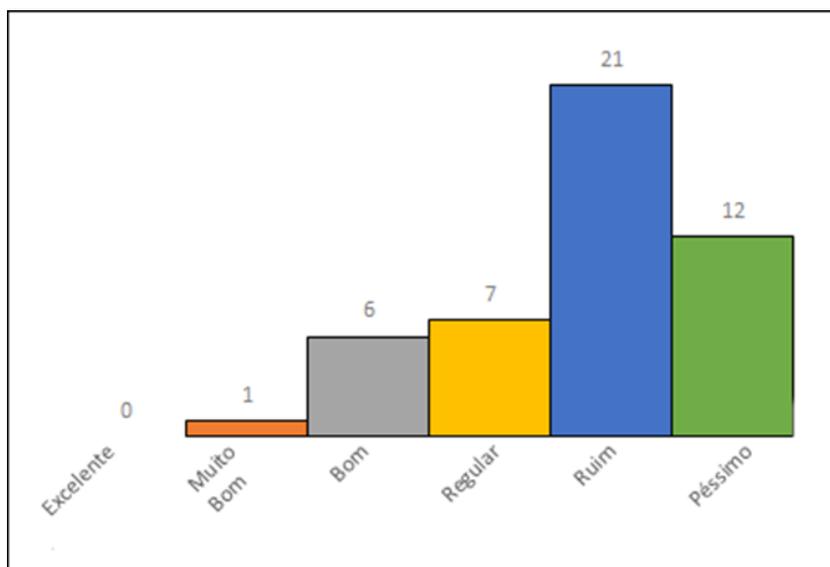


Tabela 142 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Quantidade e qualidade dos bebedouros.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	1	2%
Bom	18	38%
Regular	12	26%
Ruim	11	23%
Péssimo	4	9%

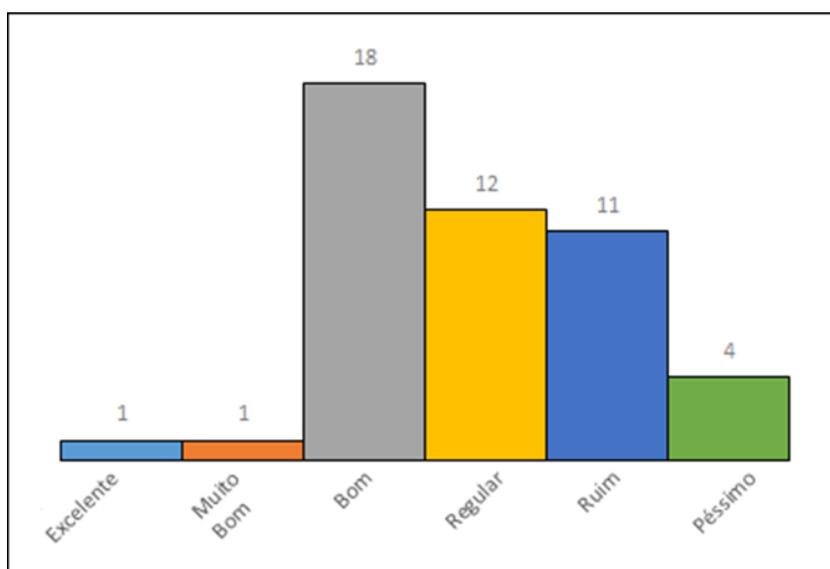


Tabela 143 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Acessibilidade aos laboratórios.		Percentual
Excelente	3	6%
Muito Bom	7	15%
Bom	15	32%
Regular	9	19%
Ruim	7	15%
Péssimo	6	13%

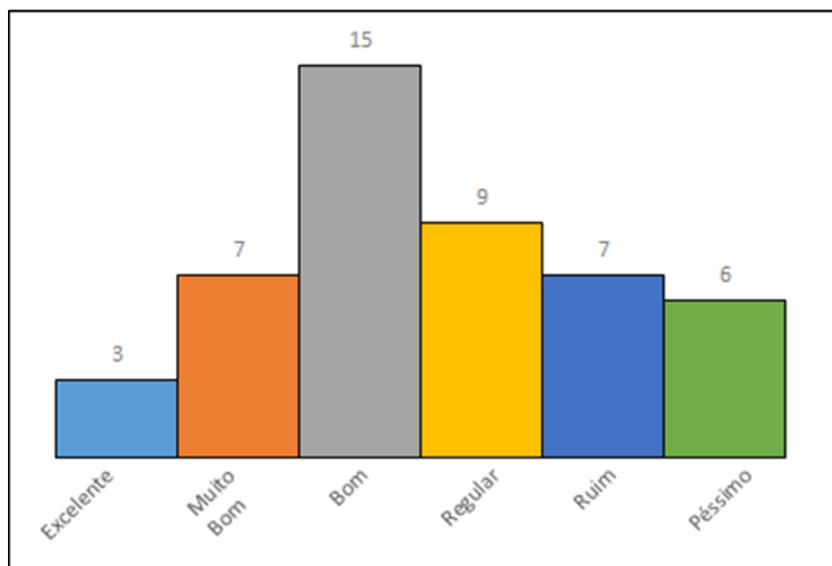


Tabela 144 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Adequação do espaço e equipamentos para as aulas práticas.		Percentual
Excelente	2	4%
Muito Bom	9	19%
Bom	16	34%
Regular	10	21%
Ruim	4	9%
Péssimo	6	13%

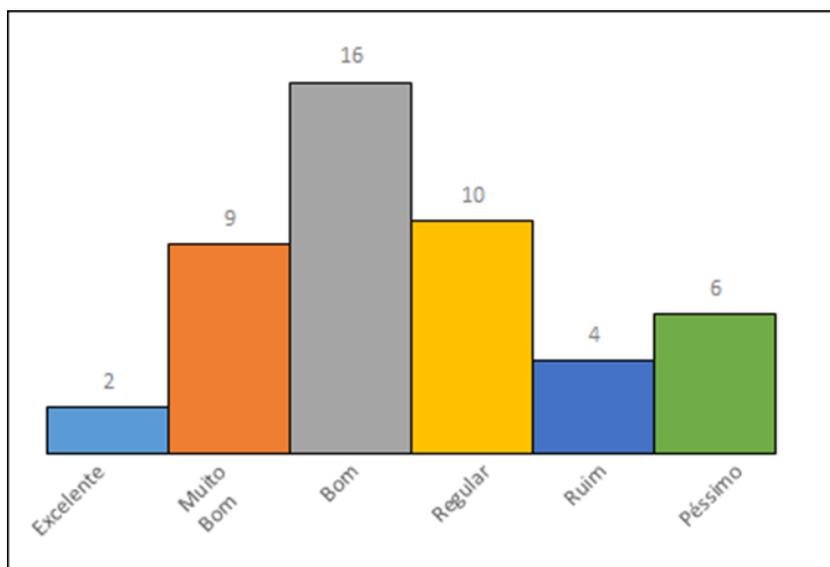


Tabela 145- Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de computadores e notebooks em boas condições.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	8	17%
Bom	14	30%
Regular	13	28%
Ruim	4	9%
Péssimo	8	17%

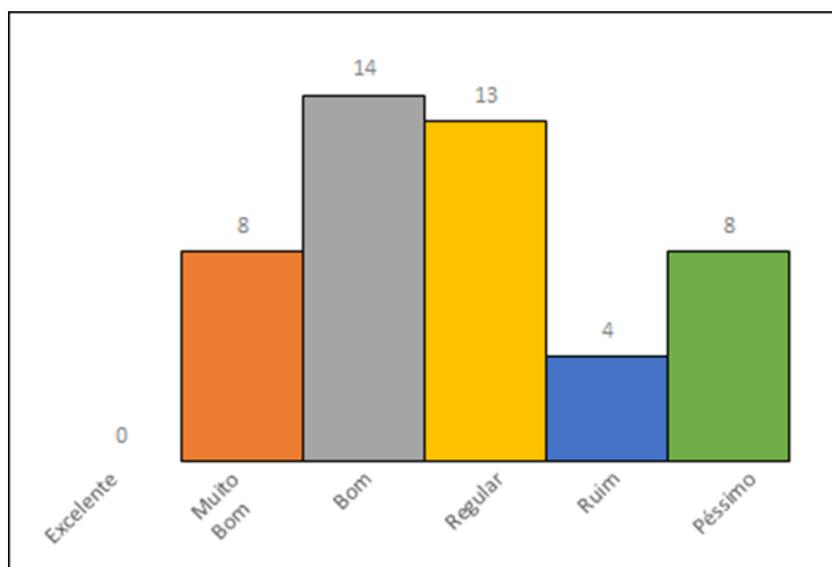


Tabela 146 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de fios de extensão e adaptadores.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	5	11%
Bom	9	19%
Regular	14	30%
Ruim	7	15%
Péssimo	12	26%

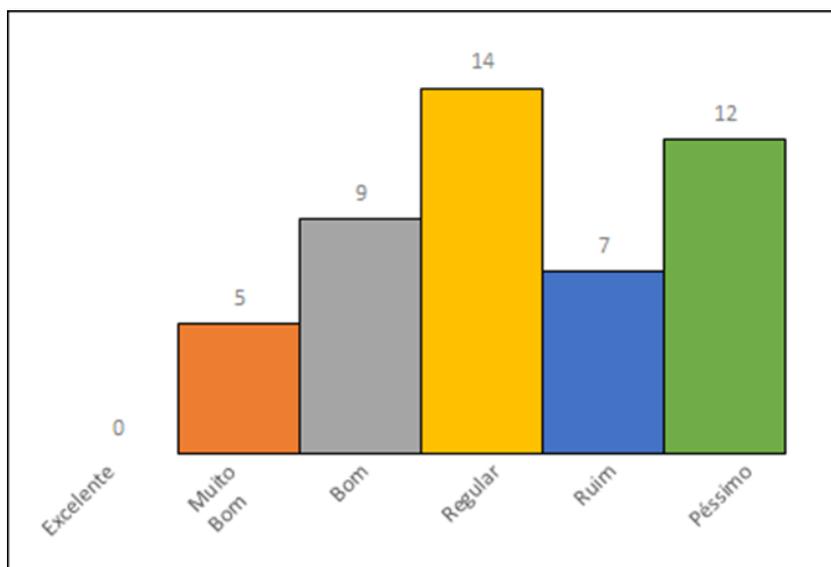


Tabela 147- Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de aparelhos Data show.		Percentual
Excelente	7	15%
Muito Bom	15	32%
Bom	13	28%
Regular	7	15%
Ruim	2	4%
Péssimo	3	6%

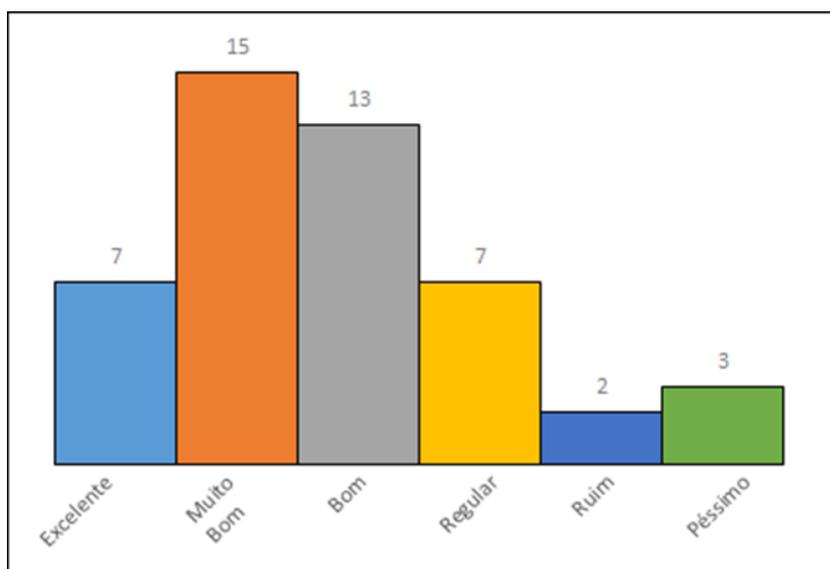


Tabela 148 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de serviços reprográficos (xerox).		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	5	11%
Bom	8	17%
Regular	10	21%
Ruim	13	28%
Péssimo	11	23%

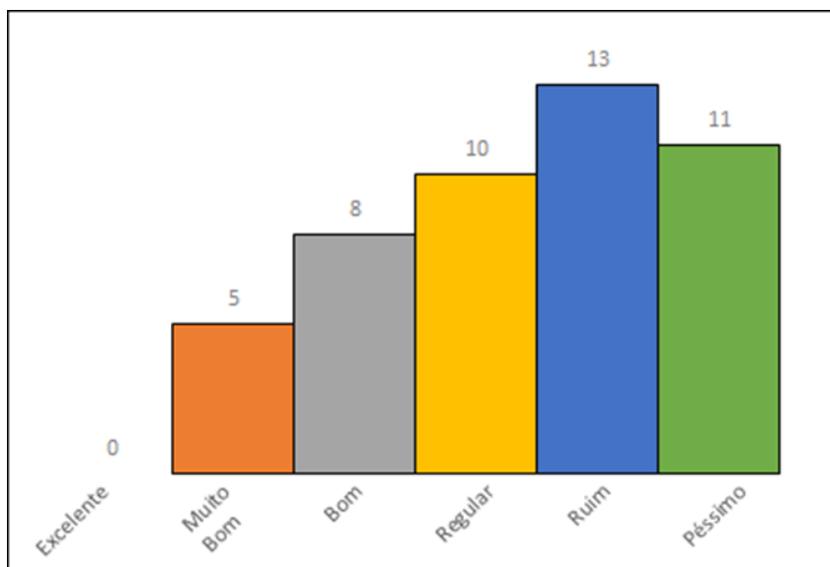


Tabela 149 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de itens de papelaria (lápiz, caneta, borracha, grampeador, clips, papel A4, papel almaço, cartolina e outros).		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	7	15%
Bom	6	13%
Regular	14	30%
Ruim	11	23%
Péssimo	9	19%

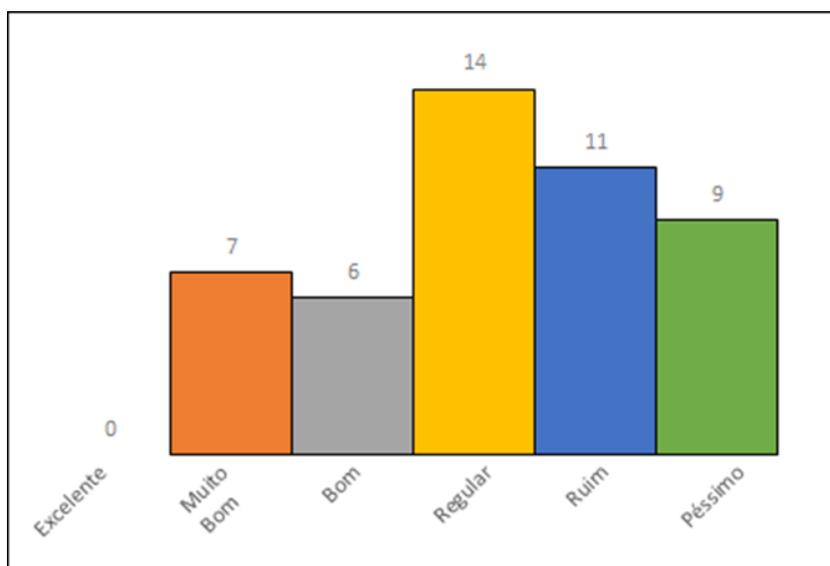


Tabela 150 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de materiais para as práticas de laboratório.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	3	6%
Bom	4	9%
Regular	17	36%
Ruim	5	11%
Péssimo	17	36%

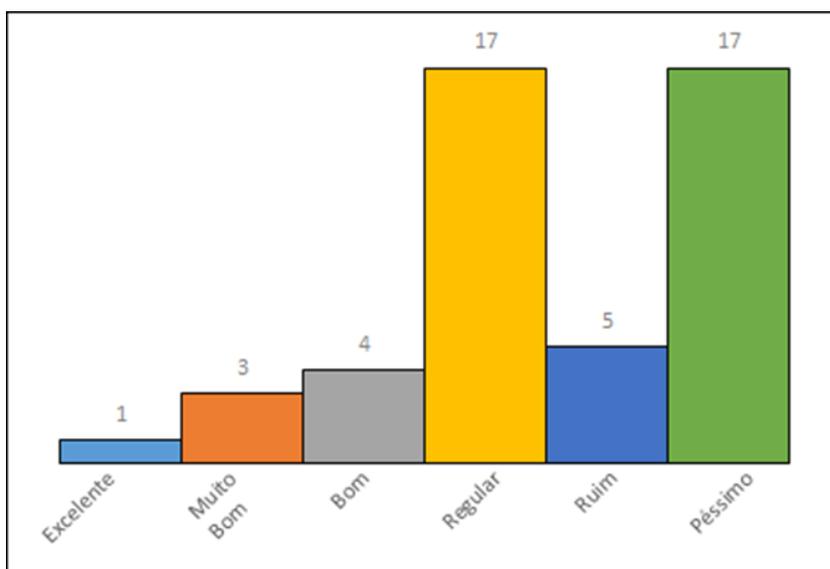


Tabela 151 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Desenvolvimento profissional, remuneração e benefícios

Plano de carreira para a categoria (critérios de promoção e progressão).		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	6	13%
Bom	10	21%
Regular	12	26%
Ruim	10	21%
Péssimo	9	19%

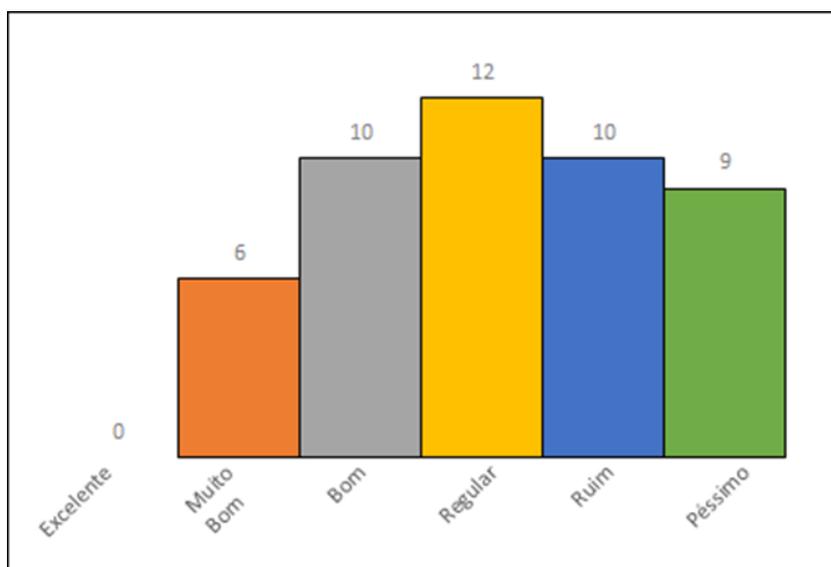


Tabela 152 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Remuneração da categoria (formas de concessão e valores das correções salariais realizadas).		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	2	4%
Bom	13	28%
Regular	10	21%
Ruim	15	32%
Péssimo	7	15%

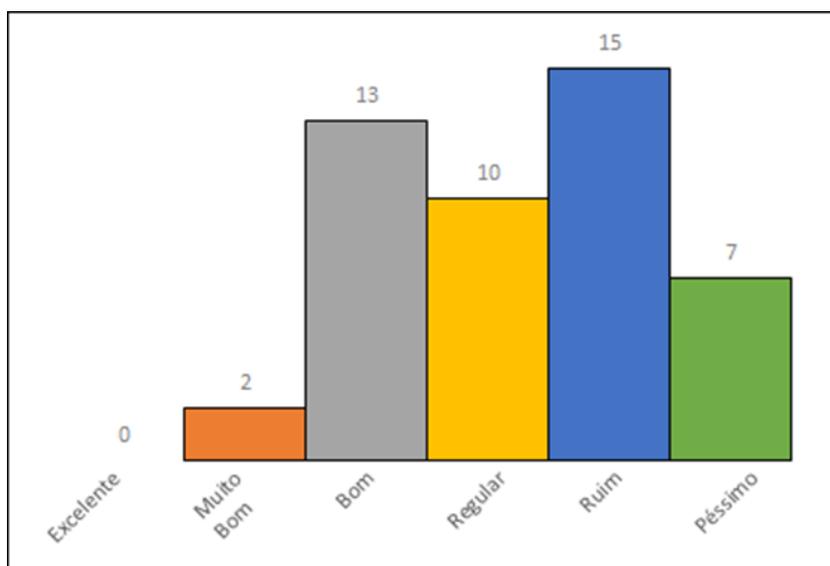


Tabela 153 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Valores e formas de concessão das gratificações.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	3	6%
Bom	9	19%
Regular	14	30%
Ruim	16	34%
Péssimo	5	11%

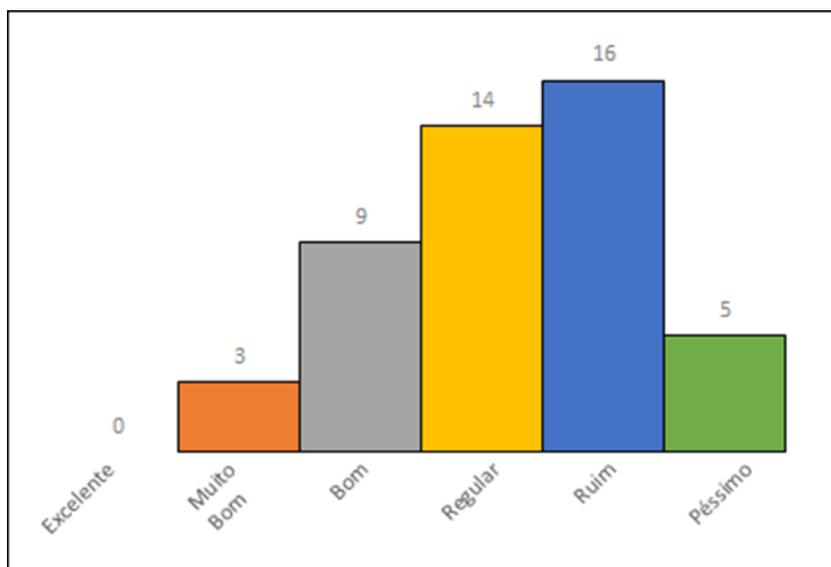


Tabela 154 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Oportunidade de acesso à Dedicção Exclusiva (DE).		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	2	4%
Bom	4	9%
Regular	11	23%
Ruim	18	38%
Péssimo	12	26%

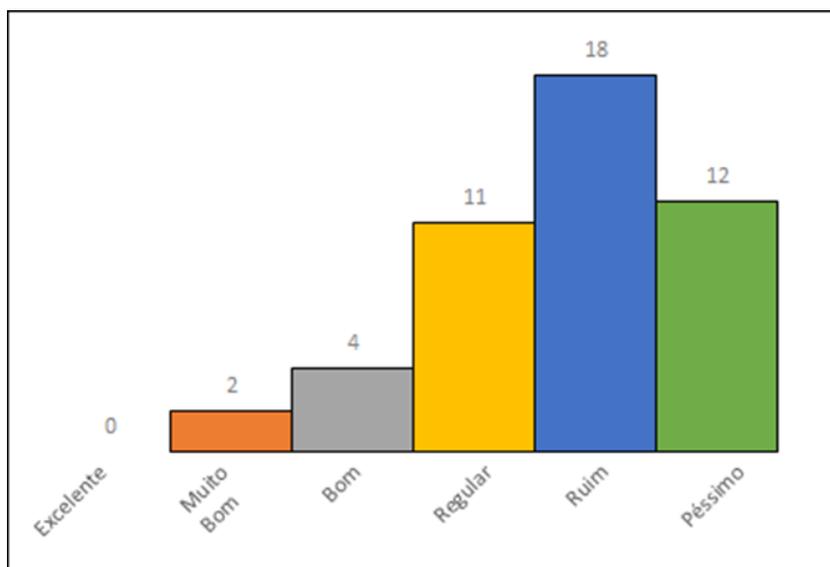


Tabela 155 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Apoio para realização de pós-graduação (mestrado, doutorado e pós-doutorado).		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	1	2%
Bom	8	17%
Regular	7	15%
Ruim	13	28%
Péssimo	17	36%

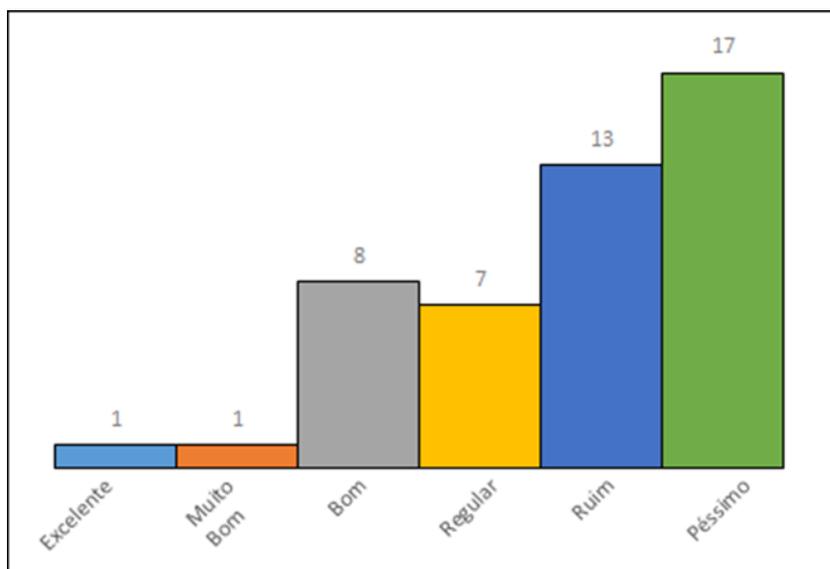


Tabela 156 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Apoio para ações de internacionalização (intercâmbios, convênios).		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	2	4%
Bom	7	15%
Regular	7	15%
Ruim	10	21%
Péssimo	21	45%

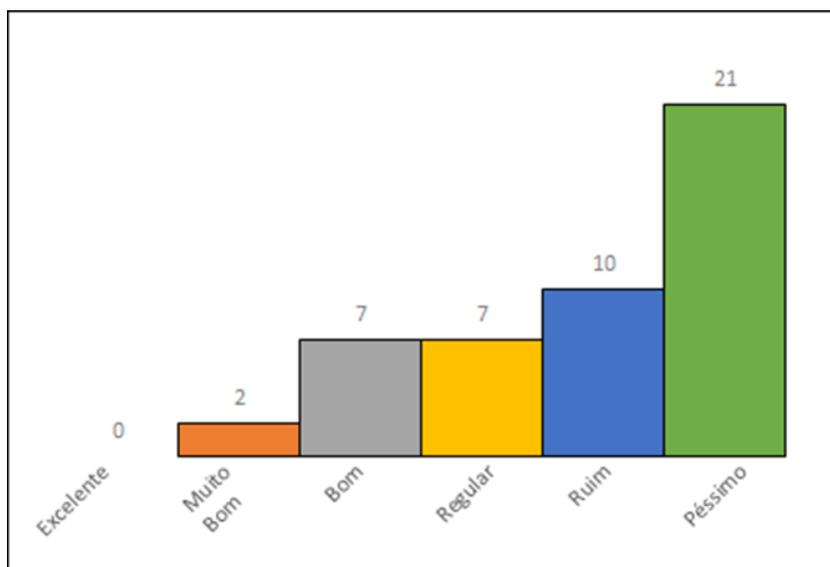


Tabela 157 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Apoio para participação em eventos (nacionais e internacionais).		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	2	4%
Bom	5	11%
Regular	8	17%
Ruim	15	32%
Péssimo	16	34%

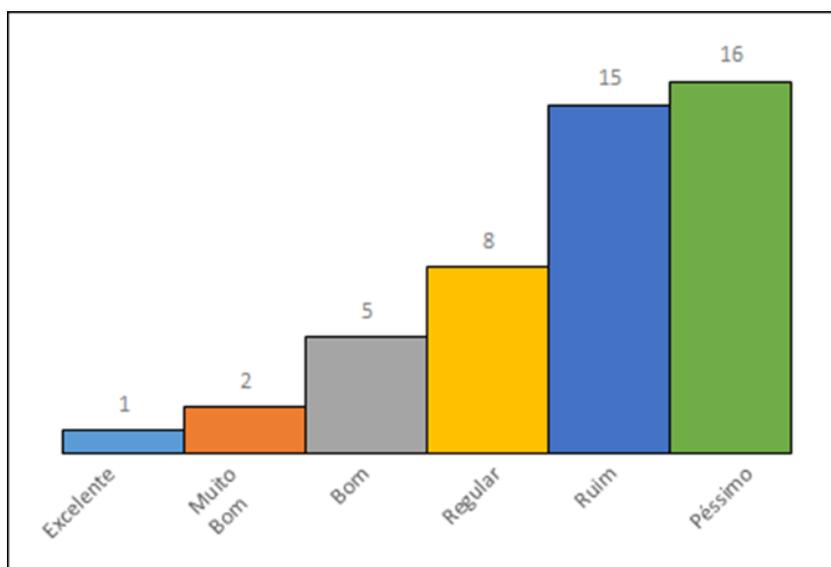


Tabela 158 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Apoio para publicação da produção bibliográfica.		Percentual
Excelente	0	0%
Muito Bom	3	6%
Bom	7	15%
Regular	11	23%
Ruim	10	21%
Péssimo	16	34%

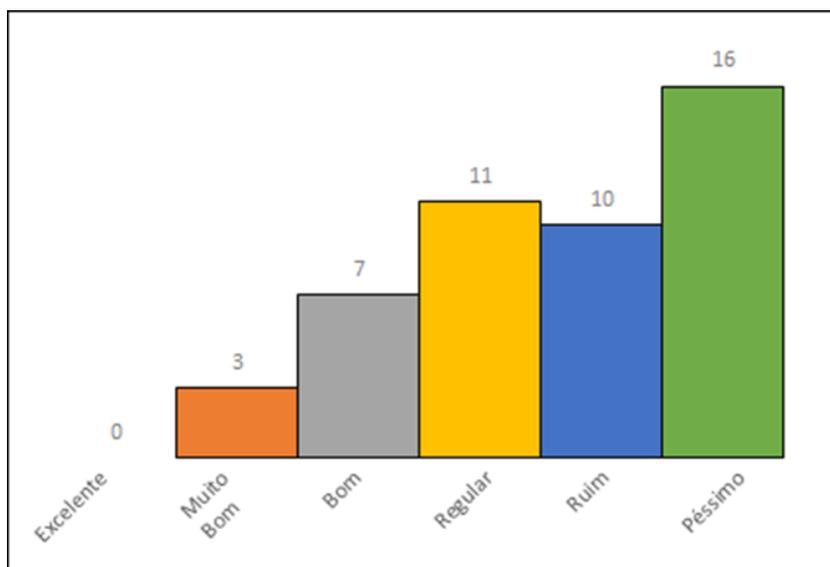


Tabela 159 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Considera que a assistência à saúde oferecida adequada as necessidades docentes.		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	3	6%
Bom	8	17%
Regular	10	21%
Ruim	10	21%
Péssimo	15	32%

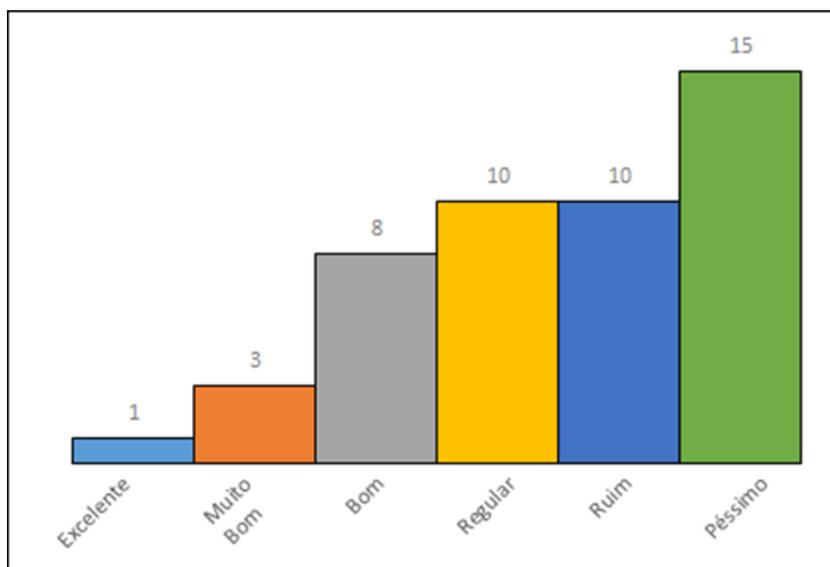


Tabela 160 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Adequação dos mecanismos de remoção/transferência profissional da UEMG (Inter-unidades).		Percentual
Excelente	1	2%
Muito Bom	2	4%
Bom	3	6%
Regular	11	23%
Ruim	17	36%
Péssimo	13	28%

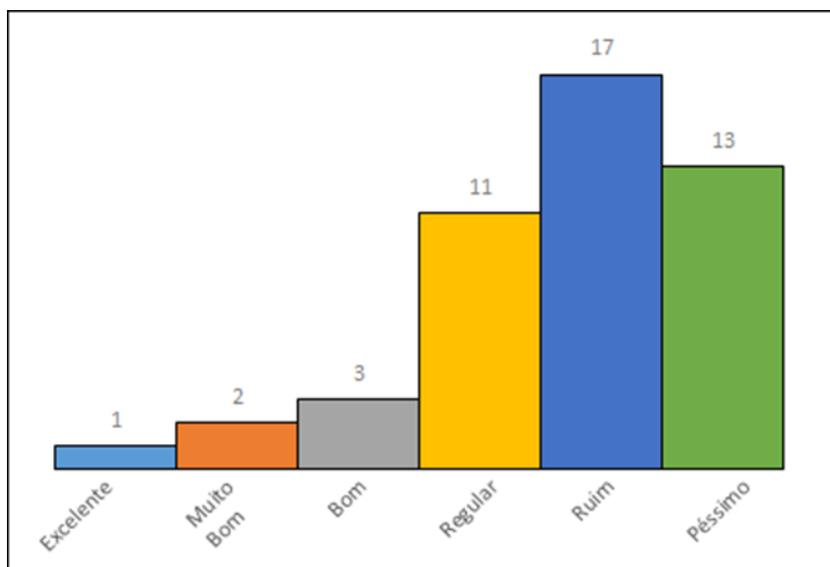


Tabela 161 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Considera a CH de trabalho adequada para atendimento da demanda da universidade em relação a pesquisa, ensino e extensão.		Percentual
Excelente	4	9%
Muito Bom	10	21%
Bom	9	19%
Regular	14	30%
Ruim	4	9%
Péssimo	6	13%

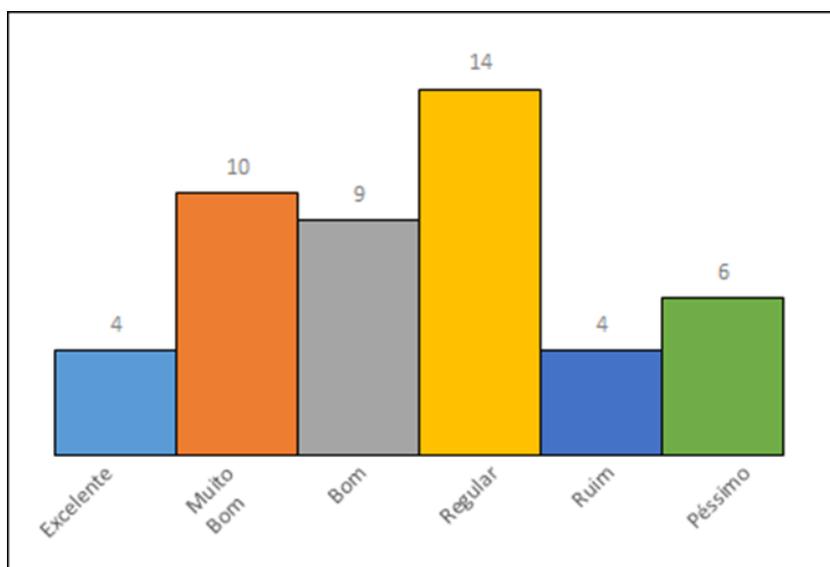


Tabela 162 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Gestão do Ensino, Pesquisa e Extensão

Atuação dos Colegiados na gestão dos cursos e seus resultados.		Percentual
Excelente	7	15%
Muito Bom	21	45%
Bom	14	30%
Regular	1	2%
Ruim	0	0%
Péssimo	4	9%

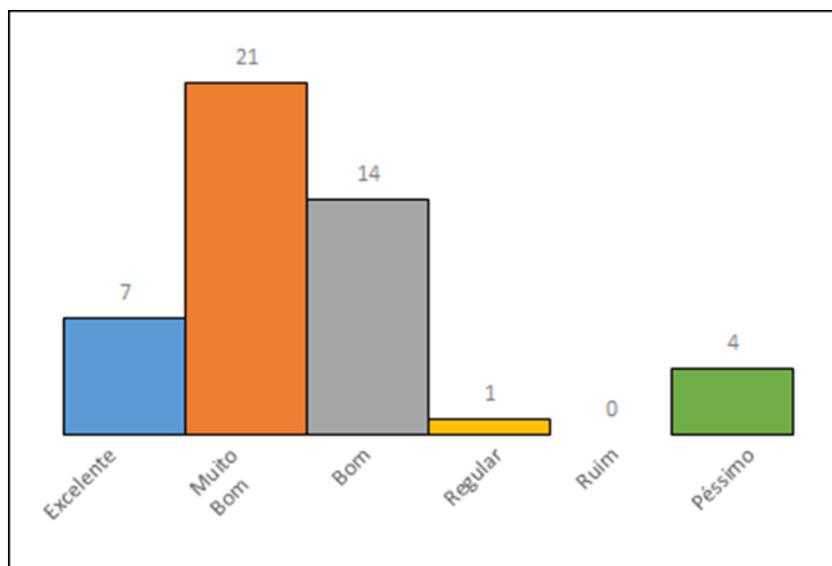


Tabela 163 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Atuação dos NDE's na revisão e reformulação dos PPC's.		Percentual
Excelente	3	6%
Muito Bom	11	23%
Bom	16	34%
Regular	4	9%
Ruim	4	9%
Péssimo	9	19%

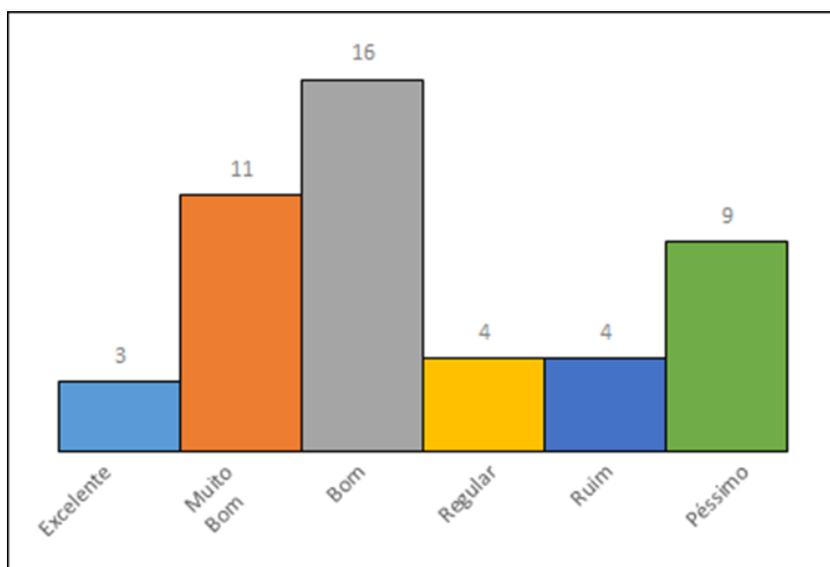


Tabela 164 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Adequação e atualização dos PPC's dos cursos ofertados na unidade.		Percentual
Excelente	2	4%
Muito Bom	14	30%
Bom	15	32%
Regular	7	15%
Ruim	5	11%
Péssimo	4	9%

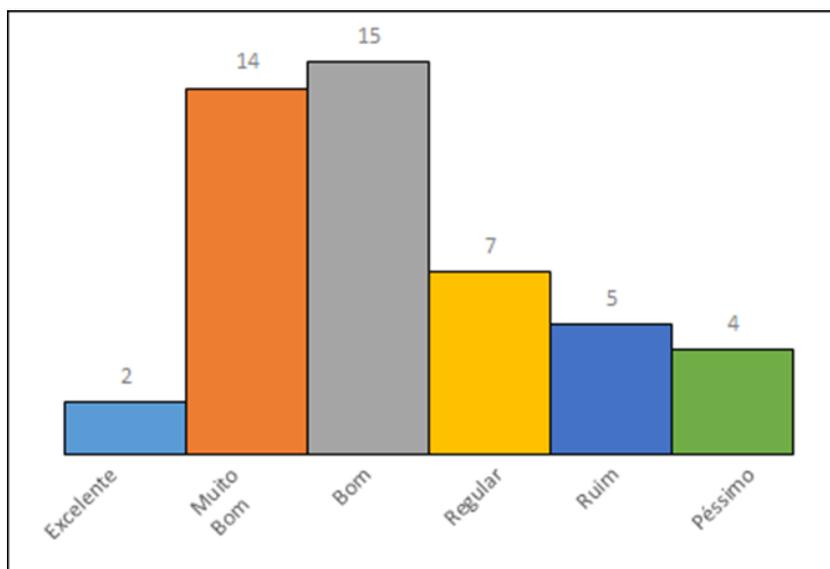


Tabela 165 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Atuação dos Departamentos na unidade e seus resultados.		Percentual
Excelente	6	13%
Muito Bom	18	38%
Bom	16	34%
Regular	3	6%
Ruim	0	0%
Péssimo	4	9%

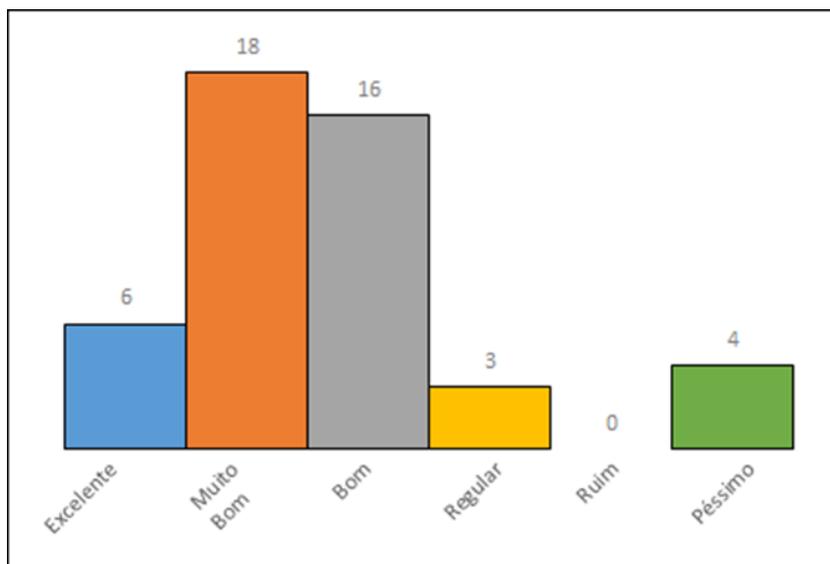


Tabela 166 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Atuação da Coordenação de Pesquisa na gestão do desenvolvimento da pesquisa na Unidade.		Percentual
Excelente	5	11%
Muito Bom	22	47%
Bom	13	28%
Regular	0	0%
Ruim	2	4%
Péssimo	5	11%

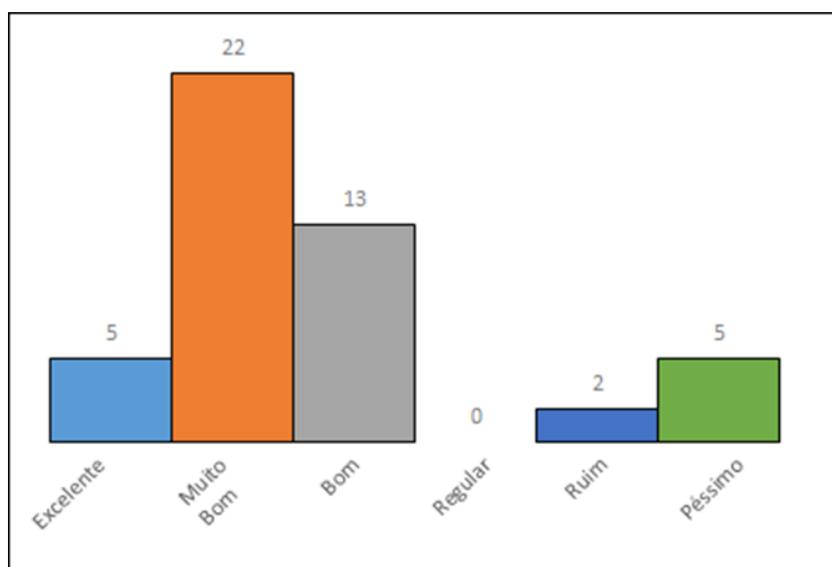


Tabela 167 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Atuação da Coordenação de Pesquisa na promoção/incentivo à pesquisa na Unidade.		Percentual
Excelente	4	9%
Muito Bom	22	47%
Bom	12	26%
Regular	2	4%
Ruim	1	2%
Péssimo	6	13%

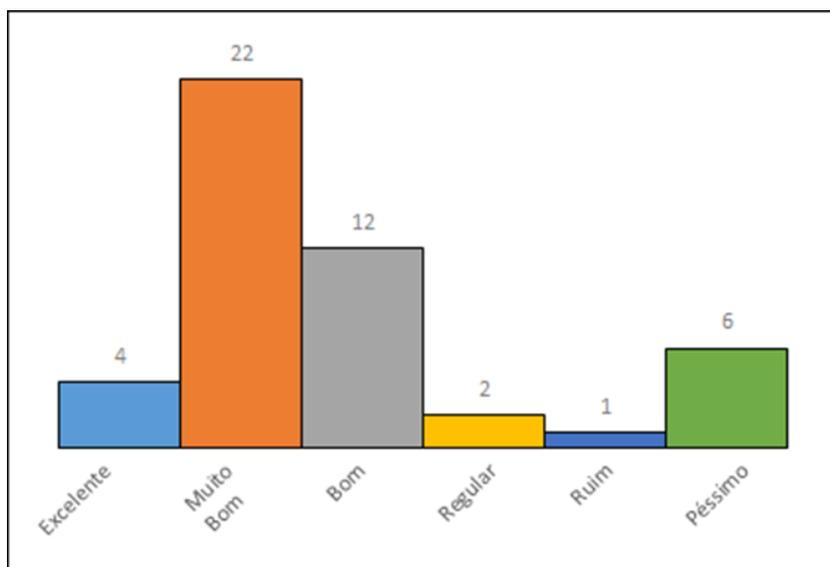


Tabela 168 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Atuação da Coordenação de Extensão na promoção/incentivo à extensão na Unidade.		Percentual
Excelente	3	6%
Muito Bom	25	53%
Bom	11	23%
Regular	3	6%
Ruim	0	0%
Péssimo	5	11%

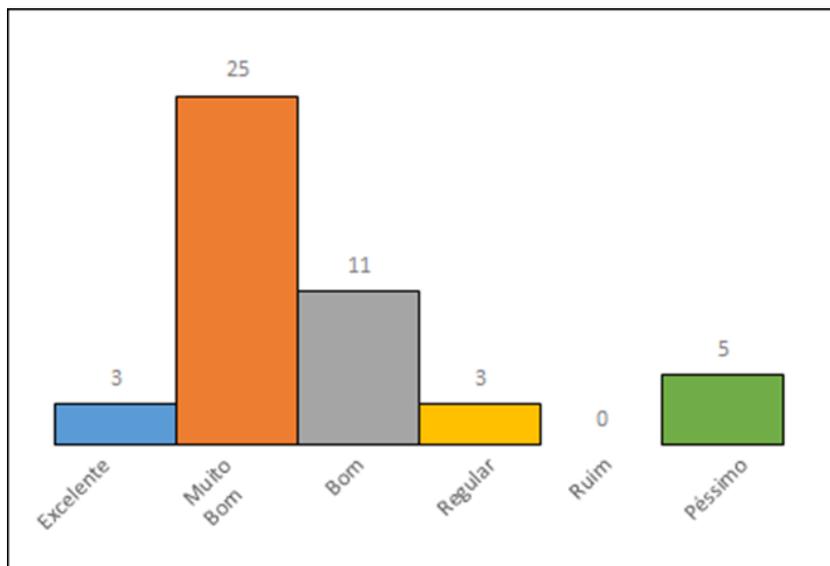


Tabela 169 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Condições de trabalho no Ensino Emergencial Remoto (ERE)

Regime de trabalho adotado (ERE) em razão da pandemia da COVID-19.		Percentual
Excelente	7	15%
Muito Bom	15	32%
Bom	18	38%
Regular	6	13%
Ruim	1	2%
Péssimo	0	0%

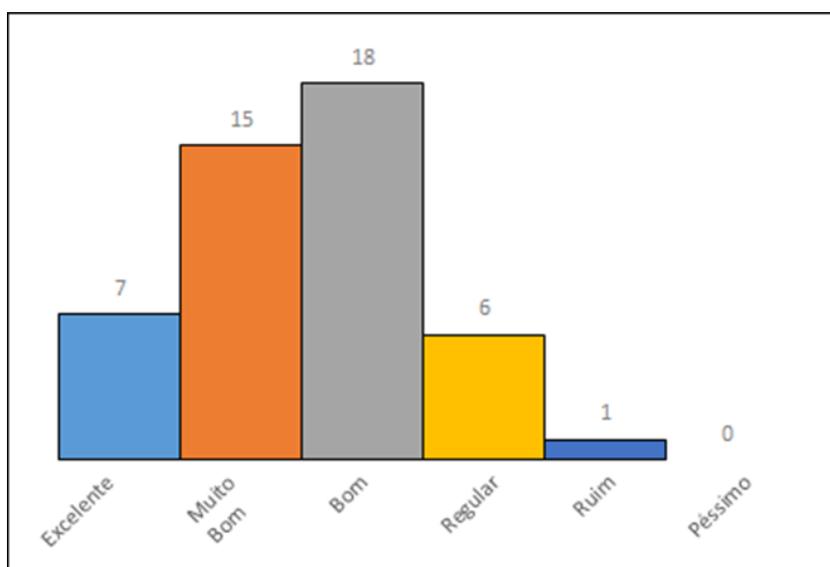


Tabela 170 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Adequação do ambiente residencial para o desenvolvimento das atividades de ERE.		Percentual
Excelente	4	9%
Muito Bom	18	38%
Bom	10	21%
Regular	11	23%
Ruim	3	6%
Péssimo	1	2%

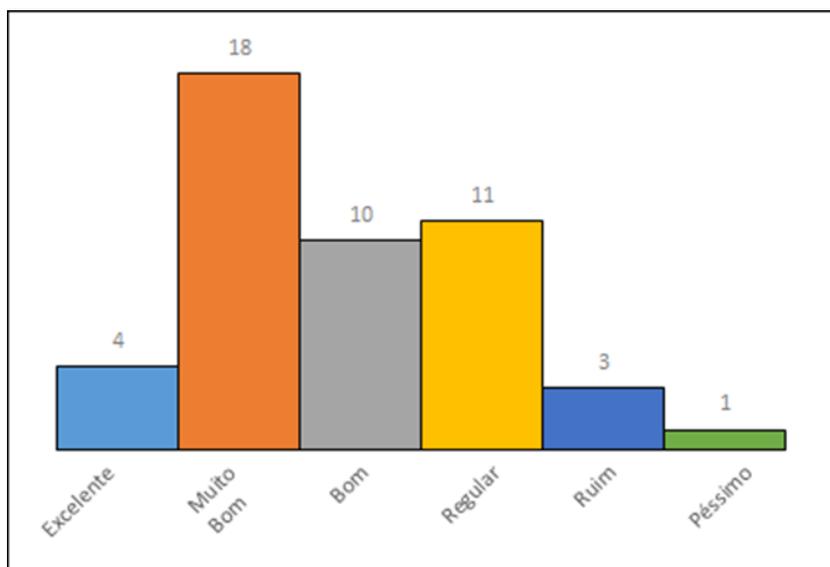


Tabela 171 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Condições de acesso à internet na sua residência para a execução do ERE.		Percentual
Excelente	10	21%
Muito Bom	17	36%
Bom	15	32%
Regular	2	4%
Ruim	2	4%
Péssimo	1	2%

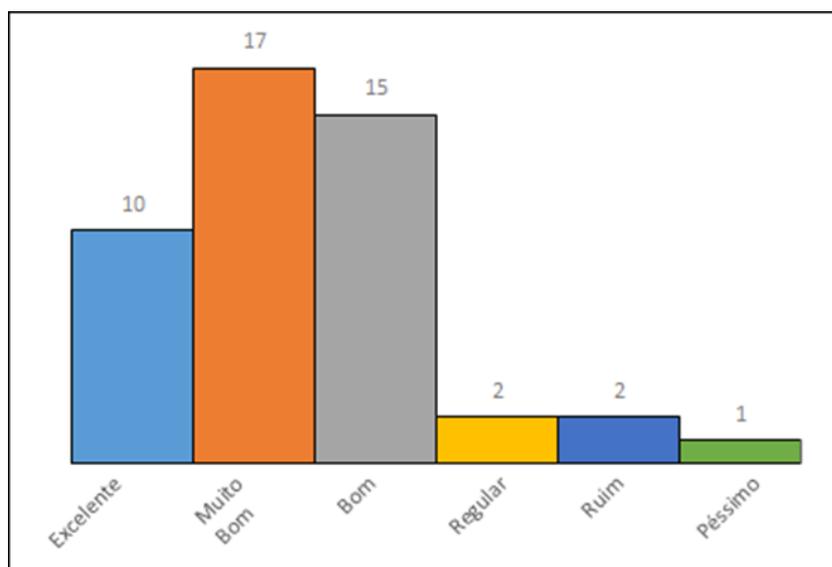


Tabela 172 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Disponibilidade de dispositivos eletrônicos utilizados para o ERE.		Percentual
Excelente	8	17%
Muito Bom	15	32%
Bom	17	36%
Regular	2	4%
Ruim	4	9%
Péssimo	1	2%

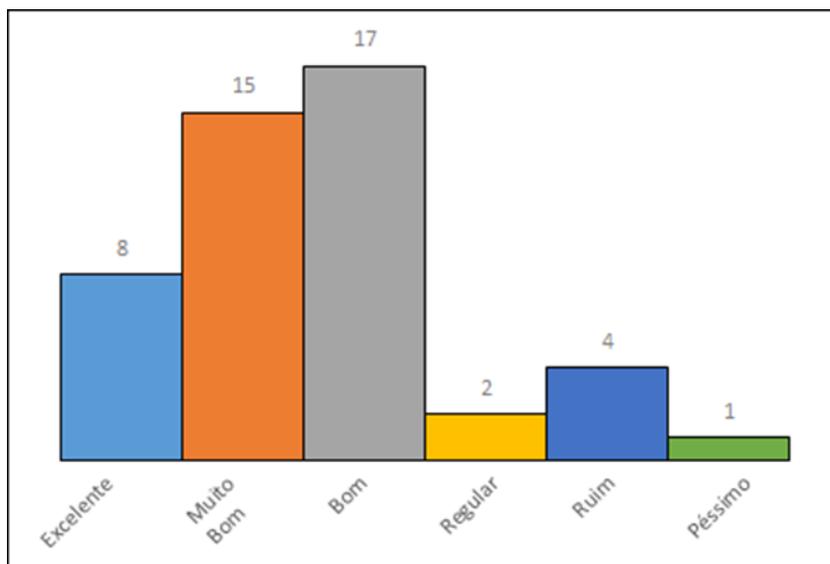


Tabela 173 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Rotina de trabalho (conciliação da rotina doméstica com a dedicação ao ERE).		Percentual
Excelente	4	9%
Muito Bom	17	36%
Bom	11	23%
Regular	11	23%
Ruim	4	9%
Péssimo	0	0%

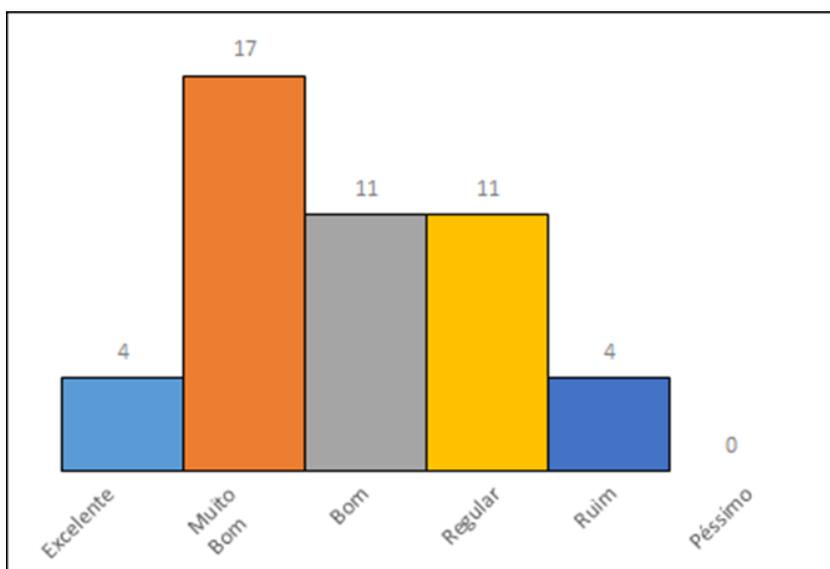


Tabela 174 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Volume de trabalho demandado em função do ERE.		Percentual
Excelente	6	13%
Muito Bom	9	19%
Bom	17	36%
Regular	11	23%
Ruim	4	9%
Péssimo	0	0%

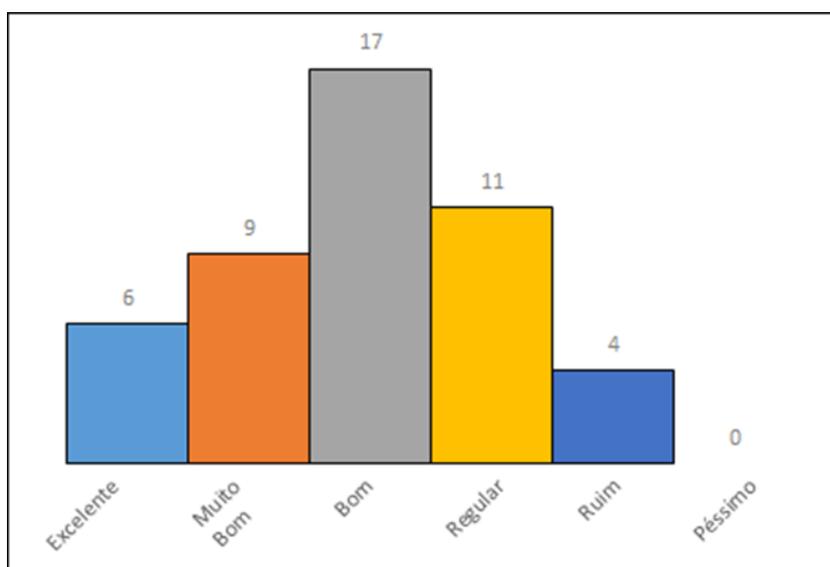


Tabela 175 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Volume de trabalho realizado em função do trabalho remoto.		Percentual
Excelente	5	11%
Muito Bom	15	32%
Bom	11	23%
Regular	13	28%
Ruim	3	6%
Péssimo	0	0%

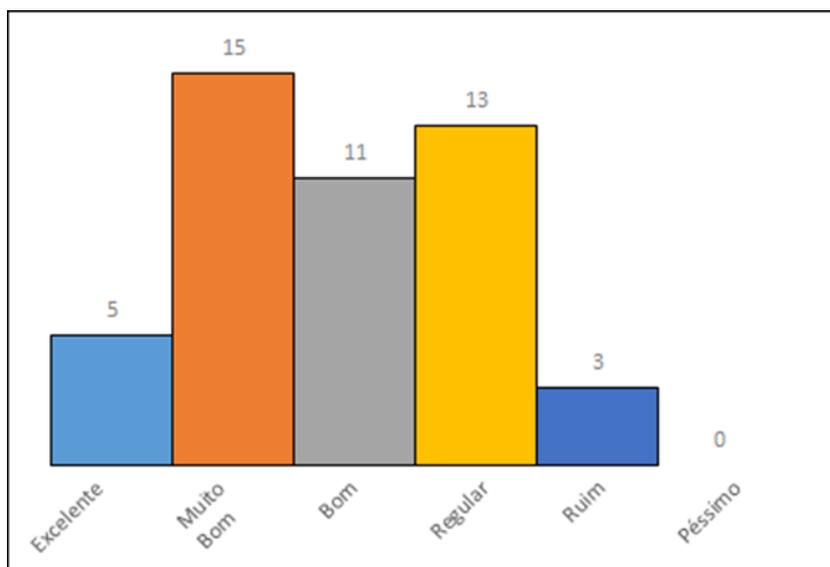
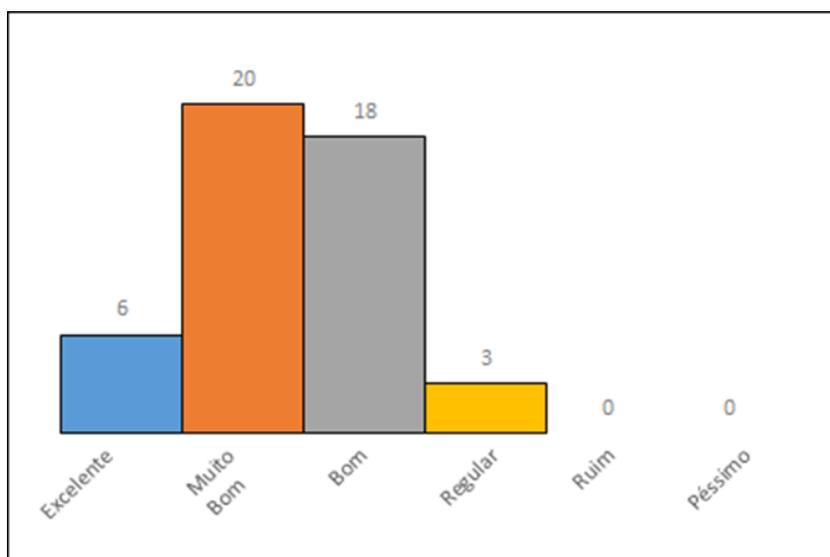


Tabela 176 - Resultados do questionamento dos docentes em relação

Adaptação às novas formas de interação/comunicação adotadas em função do tele-trabalho.		Percentual
Excelente	6	13%
Muito Bom	20	43%
Bom	18	38%
Regular	3	6%
Ruim	0	0%
Péssimo	0	0%



A avaliação do corpo docente de forma geral, apresenta como principais motivos pelas avaliações negativas são:

- Infraestrutura da unidade;
- Falta de equipamento nos laboratórios e para aulas prática;
- Falta de recursos financeiros para desenvolvimento de algumas atividades da unidade.

Em contra partida, o docentes avaliaram de forma positiva o O Plano de Desenvolvimento Institucional, assim como as atividades desenvolvidas de pesquisa e extensão da unidade.

VII. RELATÓRIO GERAL SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS - CPA UEMG e CPA Unidade de João Monlevade (2020-2021)

A coleta de dados foi realizada com base nos eixos e dimensões de avaliação, a saber:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 1: - Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 2: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Políticas para o Ensino

Políticas para a Pesquisa

Políticas para a Extensão

Políticas para a Pós-Graduação

Dimensão 5: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 6: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 7: Políticas de Pessoal

Dimensão 8: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 9: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Em função do estado de emergência relacionada a COVID-19, a comunicação do processo de avaliação com os técnico administrativos ficou prejudicada, então, não foi possível a realização de reunião presencial com objetivo de explicar e detalhar a importância dos questionamento da CPA. Os formulários foram enviados para todos servidores da unidades por meio de e-mail, no entanto, não houve o

preenchimento dos questionário por parte dos técnicos-administrativos. Portanto, não foi possível realizar a confecção do relatório geral dos servidores da unidade.

VIII. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

8.1 Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional

8.1.1 Evolução Institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional

O processo de avaliação abastece o planejamento institucional, de forma que a análise dos resultados da autoavaliação constitui matéria-prima para a revisão do Plano de Desenvolvimento institucional e demais instrumentos de planejamento. Atualmente, constituiu-se uma comissão para revisão do PDI da UEMG, da qual faz parte, também, o presidente da CPA UEMG, de forma a utilizar de forma profícua os dados e informações resultantes do processo de avaliação no processo de revisão do principal instrumento de planejamento estratégico da Universidade.

8.1.2 Processo de autoavaliação institucional

Como apresentado em seção anterior, atualmente, além da CPA UEMG, cada Unidade Acadêmica possui uma CPA. A seguir, apresenta-se o processo de autoavaliação de forma resumida:

a) *Avaliação Institucional*: a avaliação institucional é gerenciada pela CPA UEMG, a qual elabora e revisa os instrumentos de coleta de dados a serem respondidos por docentes, discentes e servidores técnicos-administrativos. Tais instrumentos são discutidos com as CPAs das Unidades de forma a torná-los mais assertivos e, também, legitimá-los, uma vez que tais instrumentos são comuns a todas as unidades. Dessa forma, tem-se o resultado da avaliação institucional baseado em todas os eixos e dimensões de análise para cada uma das Unidades Acadêmicas e, também, o resultado agregado, qual comporá o relatório final de autoavaliação da Universidade. As CPAs das unidades desempenham um papel importante na divulgação do período de coleta de dados assim como na divulgação dos resultados para toda a comunidade acadêmica. A periodicidade da avaliação institucional é anual.

b) *Avaliação da Unidade Acadêmica*: este processo é desenvolvido e gerenciado individualmente pela CPA da própria Unidade. O escopo da avaliação consiste, principalmente, na avaliação de docentes/disciplinas realizada pelo corpo discente; nas coordenações de curso realizada por discentes e docentes; e na autoavaliação discente e docente. Neste sentido, a natureza da avaliação exige periodicidade semestral, de forma a acompanhar ao fim de cada semestre as dinâmicas desenvolvidas e as possibilidades de aprimoramento. Contudo, a realização semestral deste processo mostrou-se bastante complexa, uma vez que o sistema utilizado para coletar dados (WEBGIZ) mostrou-se insuficiente. Destaca-se que foram necessárias inúmeras reuniões e abertura de demandas junto a empresa fornecedora para conseguir obter os dados da avaliação do segundo semestre de 2020. Dessa forma, constatada as barreiras virtualmente intransponíveis erigidas pelo sistema atual, um dos resultados mais claros do processo de avaliação, a gestão superior da Universidade decidiu pela contratação de um novo sistema acadêmico, a qual já iniciou como o processo de customização em um texto piloto em uma das Unidades Acadêmicas. Acredita-se que o processo de migração total ocorrerá até o início do ano de 2023.

8.1.3 Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica

A comunidade acadêmica participa ativamente do processo de avaliação institucional, em diversas linhas:

a) A CPA UEMG é composta por todas as representações, docentes, discentes, servidores técnico-administrativos e membro externo.

b) A CPA de cada unidade é composta por docentes, discentes, servidores técnico-administrativos e membros externos representantes da sociedade.

A participação da unidade acadêmica é invariavelmente item de pauta das reuniões da CPA UEMG e as CPAs das Unidades, quando se discute ações para alavancar a participação de todas as representações da comunidade acadêmica no processo de avaliação.

Destaca-se o desafio adicional em motivar a participação do corpo discente no processo de avaliação, a necessidade de aprimorar-se a comunicação com este público e as estratégias de desenvolver a cultura de avaliação dentro da Universidade.

8.1.4 Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados

Após a finalização, os relatórios de autoavaliação são enviados para o Conselho Departamental, onde são discutidos e analisados em primeira mão juntamente com a CPA da Unidade. Em seguida, elaboram-se comunicados específicos para as representações acadêmicas de forma a divulgar, da forma mais ampla possível, os resultados da avaliação. Ressalta-se a importância desta devolutiva para as representações acadêmicas e, posteriormente, as ações implementadas pela gestão a partir dos relatórios, de forma a incentivar a participação de docentes, discentes e servidores técnicos-administrativos.

Com relação a Avaliação de Desempenho do SISAD, cada docente e servidor técnico-administrativo recebe semestralmente um parecer qualitativo por parte das comissões de avaliação e, ainda, uma avaliação quantitativa anual baseada em dimensões pré-estabelecidas em legislação específica.

8.1.5 Elaboração do relatório de autoavaliação

O relatório de avaliação institucional é elaborado conjuntamente pela CPA UEMG e as CPAs das Unidades. Para tanto, nas reuniões exordiais, discutiu-se e elaborou-se a estrutura do relatório de avaliação, o qual quando finalizado, é enviado para a CPA UEMG de forma que o órgão faça a análise e ateste a adequabilidade do mesmo.